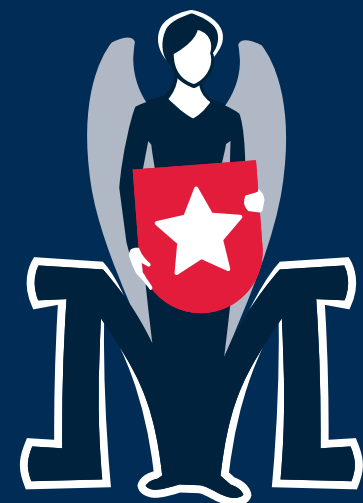




Raadsnotulen

B16

7 juli 2015



Gemeente Maastricht
GEMEENTERAAD

Besluitenlijst van de Gemeenteraad van 7 en 8 juli 2015

Aanvang: 17:30 uur

Vergaderlocatie: raadzaal Mosae Forum

Voorzitter: Burgemeester A. Penn-te Strake

Griffier: mw. J. Goossens.

Aanwezig:

dhr. E. Sabel (SPM), dhr. A. Frijns (SPM), mw. G. van Loo-Habets (SPM), dhr. W. Nelissen (SPM), dhr. J. Erckens (SPM), dhr. B. Jongen (D66), dhr. H. Barendse (D66), dhr. G. Mertens (D66), dhr. R. Schoffeleers (D66), mw. F. Eurlings-Tonnaer (D66), dhr. J. Gunther (SP), dhr. M. Bonder (SP), mw. M. van Haasen (SP), dhr. S. Kamal (SP), dhr. G. Krabbendam (GL), dhr. A. van der Gugten (GL), dhr. H. Passenier (GL), mw. M. Korsten (GL), dhr. M. Severijns (VVD), mw. B. van der Wouw-Simons (VVD), dhr. P. Geelen (CDA), dhr. J. Gorren (CDA), dhr. J. Janssen (CDA), mw. G. Leers-Poelmans (CDA), mw. H. Meese (PVM), dhr. J. Smeets (PVM), dhr. F. Bastiaens (PvdA), dhr. H. Es Sadki (PvdA), mw. J. Godwins-Wehrens (PvdA), mw. A. Ham (PvdA), dhr. J. Hoen (MV), dhr. P. Limpens (VVD), mw. P. Barning (PvdA), mw. K. Nuyts (LPM), dhr. J. Steijns (SBM).

Wethouder Van Grootheest, Wethouder Willems, Wethouder Gerats, Wethouder Damsma en Wethouder Aarts.

Verhinderd 7-7-2015:

mw. V. Heijnen (CDA) en dhr. P. Frijns (SPM)

Verhinderd 8-7-2015:

mw. F. Eurlings-Tonnaer (D66), dhr. J. Gunther (SP), mw. H. Meese (PVM), mw. B. van der Wouw-Simons (VVD), mw. V. Heijnen (CDA) en dhr. P. Frijns (SPM)

1. Opening, vaststellen agenda, mededelingen
De agenda wordt conform vastgesteld.
Er is een bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Heijnen en de heer P. Frijns.
2. Interpellatieverzoek PvdA Tram Vlaanderen-Maastricht
Na afronding van lopend onderzoek naar varianten Mosae Forum, Boschstraat en Quick scan spoorbrug neemt de raad in het najaar 2015 een besluit.
3. Benoeming burgerlid
Uitgebracht zijn 37 stemmen, waarvan 36 stemmen vóór de heer Hamelaers en 1 stem tegen. Daarmee is de heer Hamelaers benoemd tot burgerlid bij de fractie van PVM. De heer Hamelaers legt in handen van de voorzitter de eed af.
4. Verslag
De notulen van de raadsavond van 9 juni 2015 worden ongewijzigd vastgesteld.
5. Lijst van ingekomen stukken
De raad neemt kennis van de lijst van ingekomen stukken.

6-9 Kaderbrief 2015

1: Amendement Vrouwengezondheidscentrum: verworpen

Stemming: 33

Voor: 11 CDA (4) , MV (1), LPM (1), PVDA (5)

Tegen: 22 SPM (5), D66 (4), GL (4), VVD (2), SBM (1), SP (4), PVM (2)

1: Motie Noodfonds: Verworpen

Stemming: 33

Voor: 8 CDA (4) , MV (1), PVM (2), LPM (1)

Tegen: 25 SPM (5), D66 (4), PvdA (5), GL (4), VVD (2), SBM (1), SP (4),

2: Motie uitbreiding parkeergelegenheid: Ingetrokken

3: Motie buurtgericht werken: Ingetrokken

4: Motie minder mensen in de schulden: Ingetrokken

5: Motie ideeënwedstrijd budgetvriendelijk bouwen: Ingetrokken

6: Motie verhuurdersheffing: Aangenomen

Stemming: 33

Voor: 29 SPM (5), D66 (4), PvdA (5), GL (4), SBM (1), SP (4), CDA (4) ,
MV (1), LPM (1)

Tegen: 4 VVD (2), PVM (2)

7: Motie luchtkwaliteit binnenstad: Ingetrokken

8: Motie uitwerking infrastructuur: Ingetrokken

9: Motie faciliteren ondernemers: Verworpen

Stemming: 33

Voor: 1 LPM (1)

Tegen: 32 SPM (5), D66 (4), PvdA (5), GL (4), VVD (2), SP (4), CDA (4),
SBM (1), MV (1), PVM (2)

10: Motie Armoedige aanblik openbare pleinen: Verworpen

Stemming: 33

Voor: 8 CDA (4) , MV (1), PVM (2), LPM (1)

Tegen: 25 SPM (5), D66 (4), PvdA (5), GL (4), VVD (2), SBM (1), SP (4)

11: Motie ontbijt op school: Verworpen

Stemming: 33

Voor: 1 LPM (1)

Tegen: 32 SPM (5), D66 (4), PvdA (5), GL (4), VVD (2), SBM (1), SP (4), CDA (4) ,
MV (1), PVM (2)

12: Motie bezuiniging RTV: Verworpen

Stemming: 33

Voor: 6 PvdA (5), MV (1)

Tegen: 27 SPM (5), D66 (4), GL (4), VVD (2), SP (4), CDA (4) ,
SBM (1), PVM (2), LPM (1)

10. Raadsvoorstel Kaderbrief: Aangenomen

Stemming: 33

Voor: 29 SPM (5), D66 (4), PvdA (5), GL (4), VVD (2), SBM (1), SP (4), CDA (4) ,
SBM (1)

Tegen: 4 MV (1), PVM (2), LPM (1)

11. Raadsvoorstel Oprichting Lichte Gemeenschappelijke Regeling, samenvoeging sociale dienst
Maastricht-Heuvelland
Conform besloten.

Verslag vergadering raadsronde Gele Kamer d.d. 7 juli 2015

Verslag: mevrouw Sinsel

Oprichting lichte GR naar aanleiding van samenvoeging sociale diensten Maastricht-Heuvelland (tweede behandeling)

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Korsten, Leers, De Wouw en de heren Bastiaens, Mertens, Nelissen en Schulpen

Voorzitter: de heer Gorren

College: wethouder Willems

Griffie: mevrouw Leenders (secretaris)

De voorzitter opent de vergadering om 17.00 uur en deelt mee dat de colleges van Maastricht en de Heuvellandgemeenten hebben ingestemd met de vorming van een gezamenlijke uitvoeringsorganisatie voor de Sociale Dienst Maastricht-Heuvelland. Dit is de centrumgemeentenvariant waarbij de afdeling Sociale Zaken van de gemeente Maastricht ook de dienstverlening gaat verzorgen voor de Heuvellandgemeenten. Het proces om te komen tot deze GR is reeds besproken in de stadsronde van 21 april jl. Over het voorliggende toestemmingsbesluit is in een eerste raadsronde gesproken op 23 juni jl. Conform de motie Jongen wordt dit voorstel nu voor de tweede keer besproken. Van de raadsleden wordt gevraagd in te stemmen met het raadsvoorstel. Gezien het formele karakter van dit besluit wordt voorgesteld dit raadsvoorstel na deze tweede raadsronde meteen in de raadsvergadering van 7 juli te agenderen.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Leers) concludeert tot een hamerstuk. Het stuk kan naar de raad worden doorgeleid.

Partij Veilig Maastricht (Schulpen) stelt vast dat de vragen zijn beantwoord. De fractie vraagt met de boventalligen rekening te houden en concludeert tot een hamerstuk.

GroenLinks (Korsten) sluit aan bij de opvatting van de Seniorenpartij Maastricht en concludeert tot een hamerstuk.

De **VVD** (De Wouw) sluit aan bij de opvatting van GroenLinks en concludeert tot een hamerstuk.

De **PvdA** (Bastiaens), **D66** (Mertens) en de **Seniorenpartij Maastricht** (Nelissen) concluderen tot een hamerstuk.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 17.02 uur.

Maastricht, 7 juli 2015

Leenders
Secretaris

Gorren
Voorzitter

**Raadsvergadering
Dinsdag 7 juli 2015, 17.30 uur**

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststellen van agenda en mededelingen**
- 2. Interpellatiedebat Tram Vlaanderen Maastricht op verzoek van de PvdA**
- 3. Benoeming burgerlid PVM**
- 4. Verslagen**
- 5. Ingekomen stukken**
- 6. Algemene beschouwingen fractievoorzitters Kaderbrief 2015**
- 7. Reactie college op algemene beschouwingen**

Pauze

- 8. Tweede termijn Kaderbrief raad en college**
- 9. Besluitvorming moties en amendementen met betrekking tot Kaderbrief 2015**
- 10. Besluitvorming Kaderbrief 2015**
- 11. Besluitvorming oprichting lichte GR samenvoeging Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland o.v.v. uitkomst raadsronde**

Aanwezig mevrouw Penn-te Strake (burgemeester), mevrouw J. Goossens (griffier) en 37 leden van de raad. Mevrouw Heijnen en de heer Pie Frijs zijn verhinderd.

Verslaglegging: mevrouw Y.T.M. Sinsel.



1. Opening, vaststellen van agenda en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 17.30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De voorzitter feliciteert mevrouw Van Haasen allereerst met haar verjaardag. Vervolgens deelt de voorzitter mee dat mevrouw Heijnen en de heer Pie Frijns verhinderd zijn.

Daarna deelt de voorzitter mee dat de PvdA een interpellatieverzoek heeft ingediend. Conform artikel 52 van het reglement van orde bepaalt de raad wanneer dit debat plaatsvindt. Het presidium heeft voorgesteld om dit als eerste punt op de agenda te plaatsen. Aldus wordt besloten.

Conform de regels eindigt de vergadering vandaag om 23.00 uur. De vergadering zal eventueel morgen om 17.00 uur worden vervolgd. De agenda wordt aldus vastgesteld.

2. Interpellatiedebat Tram Vlaanderen Maastricht op verzoek van de Partij van de Arbeid

De voorzitter deelt mee dat op 22 juni 2015 het PvdA-verzoek voor een interpellatiedebat binnen is gekomen naar aanleiding van de raadsinformatiebrief van het college van 12 juni 2015 waarin beschreven staat dat de projectorganisatie de voorkeur uitspreekt voor het verder uitwerken van het scenario Mosa Forum. De PvdA heeft vragen over het proces en de inhoudelijke afwegingen. Wethouder Aarts heeft in de brief van 30 juni 2015 deze vragen beantwoord.

Vervolgens schetst de voorzitter het verloop van een interpellatiedebat volgens de regels van het reglement van orde. Aldus wordt afgesproken.

De **PvdA** (Barning) heeft dit interpellatiedebat aangevraagd omdat de fractie graag alle informatie op tafel wil hebben over de varianten die er nu nog zijn. De fractie wil hierover graag nog een keer een open debat in de gemeenteraad voeren. De gestelde vragen hebben zelfs de krant gehaald. De wethouder heeft daarop ook al schriftelijk gereageerd. De PvdA wil graag een debat over welke variant het gaat worden. Verder wil de PvdA nu ook nog een keer het speelveld schetsen. De fractie stelt vast dat de meerderheid van de gemeenteraad zich bij de debatten over de tram ietwat ongemakkelijk voelt. Een raadsmeerderheid wil namelijk deze tram niet. Het CDA wil deze tram al sinds 2012 niet meer en de Seniorenpartij heeft dit bij de vorige coalitie moeten slikken. Dat geldt ook voor de SP bij het toetreden bij deze coalitie. Vervolgens stelt de fractie vast dat SPM, Partij Veilig Maastricht, Liberale Partij Maastricht en de Maastrichtse Volkspartij de tram ook niet willen. De PvdA voelt zich ook zeer ongemakkelijk want het was de PvdA-wethouder die voor de ontstane situatie verantwoordelijk is. De metafoor is dat iedereen biefstuk met frites heeft besteld. Nu stelt de wethouder voor om alleen frites te eten omdat de biefstuk helaas op is. Daarnaast wordt het waarschijnlijk ook nog iets duurder. Dan komt men bij de volgende cruciale vraag. Als die biefstuk daadwerkelijk op is, wil men misschien wel een heel ander gerecht van de menukaart bestellen? De PvdA wil nog een keer de gehele menukaart zien met alle kosten en de varianten zodat men een gefundeerde nieuwe keuze kan maken. In de raadsinformatiebrief staat dat de gehele menukaart nog een keer aan de orde komt ondanks de voorkeursvariant van het college.

De PvdA besluit met de oproep dat dit uit het debat moet volgen. Daarnaast heeft de PvdA ook een motie voorbereid. De fractie wacht echter eerst het antwoord van de wethouder af. Verder zou de fractie ook graag van de collega's horen of zij kiezen voor frites of dat zij misschien in een debat voor een ander gerecht willen kiezen.

Wethouder Aarts vraagt zich af of dit een echt interpellatiedebat is. De PvdA vraagt namelijk om ter plekke ten principale het tramdossier ter discussie te stellen. Dat is nu een stap te ver. Vorig jaar heeft de meerderheid van de gemeenteraad een internationale tramverbinding tussen België en Nederland geaccepteerd waarvoor in februari 2014 ook handtekeningen zijn gezet om dat te realiseren. Daarnaast is toen ook geconstateerd dat de randvoorwaarden niet allemaal gerealiseerd kunnen worden. Daarbij zijn twee problemen aan de orde: enerzijds de kostenoverschrijding en anderzijds de technische problemen bij de Wilhelminabrug. De gemeente Maastricht is gebonden aan het contract met België. De Belgische belanghebbenden hebben dit ook duidelijk aangegeven en waren ook verantwoordigd. Daarnaast heeft de gemeenteraad ook terecht om een zorgvuldige communicatie in het proces gevraagd. Het is dan ook nu niet gepast om naar aanleiding van de deelinformatie het gehele tramdossier ter discussie te stellen. Het is immers een heel zorgvuldig proces met heel veel facetten. De landsadvocaat heeft de gemeente Maastricht daarin ook geadviseerd. Volgens het plan van aanpak moeten ook heel veel dingen tegelijk gebeuren en soms wordt daarbij een deelproduct opgeleverd. Het college vraagt daarom om te wachten tot september. Dan kan een discussie ten principale worden gevoerd.

Het college heeft nu kennisgenomen van de eerste onderzoeken binnen de financiële middelen als men het station niet haalt in de richting van de Boschstraat of Mosa Forum. Het is logisch in de richting van de Belgen om binnen de bestaande middelen zo ver als mogelijk in de richting van het station te gaan. Voor de Belgen hangt ook heel veel van het tramproject af.



Wethouder Aarts is na het lezen van de eerste rapporten overtuigd dat het wel goed is om de tram naar Mosa Forum te laten rijden omdat dit ook voor de Belgen de beste optie is. Daarnaast is het vervoerswaardeverlies bij Mosa Forum maar 3-4% in vergelijking tot het station, terwijl dit bij de Boschstraat 8% is. Verder is Mosa Forum ook van belang in de richting van de rijksoverheid die 35 miljoen euro ter beschikking heeft gesteld. Het Rijk vindt ook dat de variant zo veel als mogelijk bij het oorspronkelijke gegeven moet aansluiten. Ook kan de inpassing bij Mosa Forum redelijk probleemloos gebeuren en bijna binnen het budget, op 200.000 euro na in een worst case scenario. Bij de Boschstraat kan dat niet. Verder past het ook volledig in het bestemmingsplan van Mosa Forum. Bij de Boschstraat is dat niet het geval. De wethouder vindt dat men op basis van de criteria van het plan van aanpak eigenlijk de conclusie al kan trekken. In september kan de gemeenteraad echter over alle facetten spreken. De principiële discussie komt dan aan de orde. De wethouder vraagt dit in het kader van de zorgvuldigheid in de richting van de partners af te wachten. Er staat immers veel op het spel. De gemeenteraad wil daarnaast ook goede Euregionale contacten. Wethouder Aarts wil deze contacten niet schaden.

De voorzitter vraagt of andere fracties hierover nog iets willen zeggen.

De Seniorenpartij Maastricht (Van Loo) stelt vast dat de feiten inderdaad zijn veranderd. De discussie over alle aspecten is zinvol, maar niet nu. De fractie wil graag naar aanleiding van het gehele rapport de discussie voeren. Daarna volgt het standpunt van de Belgische overheid en vervolgens zal de fractie haar definitieve standpunt bepalen.

De **PvdA** (Barning) wil niet vandaag een debat over alle aspecten voeren. De fractie wil graag na de zomer over alle aspecten discussiëren en in alle vrijheid kunnen kiezen.

Het **CDA** (Geelen) vindt de gehele gang van zaken bevreemdend en vraagt aan de griffier om in de toekomst een interpellatiedebat goed vorm te geven. Het CDA is vanaf het begin tegen de tram en vraagt aan de PvdA hoe men erin staat. Wil de PvdA het debat overdoen? Het CDA wil geen debat meer. Het CDA wil in september graag duidelijkheid krijgen en hoopt dat alle fracties tegen zullen stemmen.

D66 (Schoffeleers) begrijpt dat de PvdA op hete kolen zit. Wethouder Aarts heeft het beeld echter goed geschetst. De discussie moet in het najaar in alle openheid worden gevoerd. D66 wil nog steeds een goede Euregionale verbinding met Hasselt.

De **SP** (Gunther) deelt mee dat het SP-standpunt altijd duidelijkheid is geweest. De vraag rijst of deze discussie ook zou plaatsvinden als de PvdA in de coalitie had gezeten. De SP deelt de opvatting van de Seniorenpartij Maastricht.

GroenLinks (Van der Gugten) stelt vast dat dit een diner van de Belgische burens is waarbij Maastricht is uitgenodigd om aan te schuiven. Maastricht heeft dan ook maar zeer ten dele de zeggenschap over het menu. De essentie is dat deze processen zeer ingewikkeld kunnen zijn. GroenLinks hecht zeer aan het verbeteren van de structurele openbaarvervoerbindingen, zeker in de oost-west richting. Daarom wil GroenLinks ook aanhaken bij het project van de burens. Momenteel bevindt men zich in een ingewikkelde fase. De fractie stelt transparantie in het proces dan ook zeer op prijs en wil na de zomer graag veel details horen. De fractie vraagt bijvoorbeeld naar het achterliggende document met uitleg over het vervoersverlies. Verder vindt GroenLinks ook dat men een verwijt aan de collegapartijen CDA en PvdA ten aanzien van stabiliteit van het dossier kan maken. GroenLinks begrijpt dat het dossier lastig is, maar vindt het daarom juist van belang om goed samen te werken.

Partij Veilig Maastricht (Meese) was en is tegen dit prestigeproject. De fractie wil geen nieuw debat meer voeren.

De **VVD** (Severijns) hecht zeer aan een tramverbinding met België. Er is een raadsbesluit genomen en het contract is gesloten. De VVD wil een betrokken partner zijn en ook goede contacten met België onderhouden. De fractie wil eventueel wel een debat voeren. De VVD is dan ook absoluut voorstander van een tramverbinding met Hasselt.

Stadsbelangen Maastricht (Steijns) stelt vast dat de briefwisseling veel vragen oproept. Dit is echter geen aanleiding om het standpunt van Stadsbelangen Maastricht te wijzigen. De fractie wil geen nieuw debat meer voeren.



De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) betreurt dat het interpellatiedebat buiten de orde wordt gehanteerd. Er wordt namelijk alleen gevraagd wanneer de inhoudelijke bespreking plaatsvindt. Een interpellatiedebat is dan niet terecht. De Maastrichtse Volkspartij wil de procedure goed in de gaten houden en wordt nerveus over de verhouding met de Belgen. Men moet diepgaand met elkaar overleggen. De fractie wacht de nota en de eventuele nieuwe argumenten van het college af. In september kan men dan aan de slag.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) wilde van meet af aan een treinverbinding met Hasselt en Keulen en geen tramverbinding. In een normaal interpellatiedebat mogen andere partijen ook vragen stellen. De fractie is verbaasd dat wordt gezegd dat het vertrouwen in de richting van de Belgen is opgewekt. De fractie stelt vast dat in de overeenkomsten ook een ontsnappingsmogelijkheid staat, mochten knelpunten opduiken. Maastricht zit dus niet echt vast aan een tramverbinding tot aan het station. Er moet geen nodeloos geld worden verspild aan een tram als er toch een regionale treinverbinding komt. Voormalig wethouder Hazeu heeft de spoorwegvariant al snel aan de kant geschoven en voormalig wethouder Nuss heeft deze lijn voortgezet met verwijzing naar de onderzoeken. Is wethouder Aarts tot de conclusie gekomen dat die onderzoeken zo diepgaand waren dat terecht de conclusie getrokken kon worden dat de spoorwegvariant onmogelijk is? Hebben deze onderzoeken met betrekking tot de Bassinbrug en de Wilhelminabrug zodanige feiten opgeleverd dat duidelijk was dat er wezenlijke knelpunten waren en de kosten miljoenen meer bedroegen? Welke zaken staan bij de verhouding met België buiten de tram op het spel?

De voorzitter vraagt of de gemeenteraad akkoord gaat met de beantwoording van deze vragen. Aldus besloten. Het laatste woord is nu aan mevrouw Barning van de PvdA.

De **PvdA** (Barning) dankt de Liberale Partij Maastricht voor het stellen van deze vervolgvragen. Nu is inderdaad sprake van een vreemde procedure. Nog nooit is immers een interpellatiedebat op papier gevoerd en daarna in de raadzaal. Het inhoudelijke debat moet wel nog komen. GroenLinks refereerde ook aan zaken die nog op tafel moeten komen. De PvdA sluit bij dit verzoek aan. Indien het college de harde toezegging doet dat alle ins en outs van de drie varianten op tafel komen en dat de gemeenteraad hierover dan een besluit kan nemen, gaat de PvdA akkoord.

De PvdA staat nog steeds achter de tramverbinding met Hasselt. Het tracé in Maastricht moet echter worden besproken. Daarnaast wil de PvdA ook helderheid over de financiële kaders. Er is immers sprake van een overschrijding van het budget met 200.000 euro. Het allerliefst wil de PvdA een tramverbinding naar het station van Maastricht. De vraag is of dat ook op andere manieren mogelijk is.

In antwoord op de SP vindt de PvdA het de taak van een volksvertegenwoordiger dat men een plan dat verandert ook ter discussie moet durven te stellen. De PvdA verzoekt de wethouder om een toezegging te doen. Dan is een motie overbodig.

In antwoord op de vraag van de Liberale Partij Maastricht over de spoorwegvariant deelt **wethouder Aarts** mee dat hij niet alle besluiten uit het verleden opnieuw heeft getoetst. Dat is niet aan de orde. Daarover heeft immers besluitvorming plaatsgevonden. Na het sluiten van de contracten is het probleem in de richting van het station opgedoken. In antwoord op de vraag over de ontsnappingsclausule deelt de wethouder mee dat dit werk voor advocaten is. De wethouder doet zijn werk echter te goeder trouw en hij wil binnen de scope zo veel als mogelijk tot het oorspronkelijke resultaat komen. Een spoorverbinding is echter totaal iets anders dan een tramverbinding. De wethouder denkt dat de besluitvorming terecht aldus is verlopen. Wethouder Aarts kan niet constateren dat het miljoenen meer zal kosten. Hiernaar wordt een onderzoek door een onafhankelijk bureau gedaan.

Het **CDA** (Geelen) heeft een punt van orde. Deze discussie gaat helemaal voorbij aan een interpellatiedebat. Het CDA vraagt om te waken voor de duidelijkheid zoals die is afgesproken en geen escape te zoeken. Meerdere collega's hebben immers allerlei vragen. Dat is nu echter niet aan de orde.

De voorzitter herhaalt de vraag die voorligt. Kan de wethouder beamen dat er een nieuwe termijn komt waarop het dossier met de drie varianten ten principale besproken wordt?

Wethouder Aarts heeft al vastgesteld dat dit geen echt interpellatiedebat is. Daarnaast heeft de wethouder ook al eerder gevraagd of hij de vragen kan beantwoorden. Hierop is bevestigend geantwoord. Verder deelt de wethouder mee dat dit dossier bij de Belgische gemeenten heel zwaar ligt. De gemeenteraad heeft ook altijd alle vrijheid te handelen zoals men wil. De gemeenteraad is immers het hoogste orgaan dat democratisch is gekozen. Het is wel zo dat de wethouder gehouden is om op de risico's, de consequenties, de juridische verhoudingen en de geschiedenis te wijzen.



De voorzitter vraagt of alle fracties het erover eens zijn dat in het najaar het debat wordt gevoerd. Aldus wordt afgesproken. De voorzitter stelt vast dat er geen vragen meer zijn en zij sluit de discussie.

3. Benoeming burgerlid Partij Veilig Maastricht

De voorzitter deelt mee dat Partij Veilig Maastricht de heer W.P.M. Hamелеers als burgerlid heeft voorgedragen. De voorzitter stelt voor om de heren Gorren en Steijns en mevrouw Eurlings-Tonnaer voor de samenstelling van stemcommissie te benoemen. Aldus wordt besloten.

De stembriefjes worden rondgedeeld en opgehaald.

4. Verslagen

Verslagen 09-06-2015 14.30 uur – Raadsvoorstel 88-2015

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en deelt mee dat de verslagen van 9 juni 2015 van 14.30 uur aldus worden vastgesteld. Aldus besloten.

Verslagen 09-06-2015 20.30 uur – Raadsvoorstel 89-2015

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en deelt mee dat de verslagen van 9 juni 2015 van 20.30 uur aldus worden vastgesteld. Aldus besloten.

5. Ingekomen stukken

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en dat kennisgenomen wordt van de lijst met ingekomen stukken (20 juni tot en met 3 juli 2015).

Schorsing 18.11 - 18.14 uur

3. Vervolg: Benoeming burgerlid Partij Veilig Maastricht

De heer Steijns deelt namens de stemcommissie de uitslag van de stemming mee. Er zijn 37 stemmen uitgebracht, waarvan 36 stemmen voor en 1 stem tegen. Daarmee kan de heer Hamелеers worden benoemd.

De voorzitter stelt vast de heer W.P.M. Hamелеers als burgerlid van de Partij Veilig Maastricht kan worden benoemd. De heer Hamелеers zal de eed afleggen.

De heer Hamелеers legt vervolgens de eed af.

De voorzitter feliciteert de heer Hamелеers met zijn benoeming.

6. Algemene beschouwingen fractievoorzitters Kaderbrief 2015

De voorzitter deelt mee dat in de kaderbrief de hoofdlijnen van de kaders van de begroting staan voor de komende jaren. Hierover is op 9 juni 2015 een informatiemarkt en op 23 juni 2015 een stadsronde gehouden. De fractievoorzitters krijgen zodadelijk het woord voor de algemene beschouwingen. Mogelijk worden ook nog moties en amendementen ingediend.

De Seniorenpartij Maastricht (Sabel) dankt en stelt vast dat de gemeenteraad de afgelopen maanden een turbulente periode achter de rug heeft. De fractie hoopt de komende maanden alle aandacht aan de werkelijke problemen van deze stad en regio te kunnen geven. De Seniorenpartij wenst de nieuwe voorzitter veel wijsheid en succes toe bij het uitvoering geven van het gemeentelijke beleid.

Ten aanzien van de marktwerking in de zorg stelt de Seniorenpartij vast dat bij de invoering daarvan vooral naar de kosten is gekeken. De fractie vindt dat de negatieve ontwikkelingen moeten worden gestopt. De mensen moeten de zorg krijgen die nodig is. Daarbij moeten solidariteit en participatie een rol spelen. Het sluiten van tehuizen is daarbij ook niet altijd de oplossing. De Seniorenpartij geeft hiervan een voorbeeld. De specifieke regionale voorziening Licht en liefde aan de Prins Bisschopsingel moet bijvoorbeeld gesloten worden omdat de instelling niet rendabel zou zijn. Kan dit besluit worden teruggedraaid?



Ten aanzien van werkgelegenheid stelt de Seniorenpartij vast dat de bankencrisis tot een economische crisis heeft geleid. Uiteindelijk is het aantal banen in Nederland drastisch verminderd. De Seniorenpartij juicht de aanvalsplannen in de kaderbrief om armoede en jeugdwerkloosheid te verminderen van harte toe. Vooral langetermijninvesteringen zijn noodzakelijk om de werkgelegenheid voor iedereen, ook voor de mensen met een achterstand, te behouden.

Verder vindt de Seniorenpartij dat alles gedaan moet worden om het aantal mensen dat in armoede leeft te verminderen. De fractie is blij met de fundamentele discussie over het basisinkomen. Daar hoort echter een volkomen andere kijk op de economie bij. Momenteel trekt de economie weer aan. Hoe rijmt een toename van de consumptie met de gewenste duurzaamheid?

De Seniorenpartij dient geen moties in, maar spreekt wel een aantal verwachtingen uit ten aanzien van een aantal belangrijke gemeentelijke onderwerpen. De fractie verwacht van het college dat er duidelijke waarborgen komen voor de continuïteit van het Sociaal Investeringsfonds (SIF). De fractie verwacht dat het college problemen ten aanzien van het studentenparkeren inzichtelijk maakt en met een werkbaar voorstel komt. Kan het herinvoeren van een parkeerschijf als maatwerk bij kort parkeren een oplossing bieden? De fractie verwacht verder ook van het college dat de problematiek van de wijkteams voortvarend wordt opgepakt. De fractie verwacht daarnaast van het college dat de 3D-helppdesk spoedig operationeel wordt en dat het burgerpanel per 1 januari 2016 gaat functioneren. De fractie verwacht van het college dat radicalisering en ondermijning fors worden aangepakt en dat het Frontière aanvalsplan in het politiebeleid een vaste plek krijgt. De fractie verwacht dat het college het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte en vooral de onkruidbestrijding en het onderhoud plantsoenen opnieuw ter discussie stelt. De fractie verwacht dat het college de afvalbelasting nog een keer goed onder de loep neemt en vooral kijkt naar de voorziene verhoging in 2017 en burgers meer gaat belonen voor goed afvalscheidingsgedrag.

Ten slotte stelt de Seniorenpartij Maastricht vast dat de musketier d'Artagnan voorgedragen zou worden als ereburger van Maastricht. Is dit een serieus voorstel? De Seniorenpartij ziet dat het college voortvarend te werk is gegaan met de voornemens uit het coalitieakkoord. In de begroting van het volgend jaar komt de financiële vertaling met meer detaillering. De fractie ziet dan ook met veel belangstelling uit naar het antwoord van het college in oktober op deze verwachtingen. De fractie kan nu nog niet reageren op eventuele moties die worden ingediend.

Het CDA (Geelen) dankt allereerst namens Vivian en anderen voor de aanwezigheid bij het huwelijk. De fractie stelt vervolgens vast dat Maastricht zich in een belangrijk fase van haar geschiedenis bevindt. De volgende thema's springen wat het CDA betreft eruit: de 3D's, armoede, wijk, gezinnen en verenigingsleven en de werkgelegenheid. Hoe realiseert men dat de stad kan doorgroeien en iedereen mee kan doen? Men realiseert dit door goede randvoorwaarden te scheppen, door een goede visie op de lange termijn te ontwikkelen en door duurzame contacten.

Het CDA maakt zich ten aanzien van de 3D's ernstig zorgen over het landelijke beleid, de forse rijksbezuiniging en de snelheid waarmee de 3D's bij de gemeenten moesten worden ingevoerd. Het CDA maakt zich ook zorgen over wat na dit overgangsjaar gaat gebeuren. De 50 jeugdpsychologen in Limburg luiden bijvoorbeeld nu de noodklok omdat de decentralisatie van de jeugdhulp bij de gemeenten uiterst moeizaam verloopt. Daardoor kunnen zij hun werk niet adequaat uitvoeren en er ontstaan wachtlijsten. Bovendien worden declaraties ook niet uitbetaald. Is de wethouder hiervan op de hoogte? Wat gaat de wethouder doen om dit probleem zo snel mogelijk op te lossen?

De Participatiewet zorgt ook voor veel onduidelijkheid. Vooral door de kostendelersnorm die voor nieuwe cliënten per 1 juli 2015 ingaat. Door deze maatregel moeten veel samenwonenden behoorlijk inleveren. Ook de werkgevers weten nog altijd niet waar zij aan toe zijn. Het CDA is erg benieuwd hoe burgerkracht en het actief burgerschap ontwikkeld worden. Hoe zit het bijvoorbeeld met de toegezegde 12 garantiebannen van de provincie Limburg?

Vervolgens stelt het CDA vast dat veel burgers in Maastricht van armoede wakker liggen. Bij heel veel mensen staat het water tot aan de lippen omdat men te zeer gevangen zit in het systeem. De grote projecten in de stad staan heel ver van deze groep mensen. Deze mensen moeten zien te overleven. Het CDA is voorstander van een onorthodox aanvalsplan. Ondanks alle inspanningen ten spijt lukt het helaas niet om de armoede en de werkloosheid terug te dringen. Integendeel. Het CDA wil naast het aangekondigde aanvalsplan jeugd- en ouderenwerkeloosheid meer acties. De fractie wil geen groeperingen uitsluiten en opkomen voor alle generaties en denkt aan alle groeperingen. 13% van de Maastrichtse burgers heeft immers met armoede te maken. De fractie wil geen draaideurarrangementen. Inactiviteit loont niet. Wie wil immers geen betekenisvolle bijdrage leveren? De mens moet weer in beeld komen. Betaald werk is de beste manier om uit de armoede te komen en de beste basis voor sociale welvaart. Voor de mensen die niet meer kunnen werken moeten daarnaast goede voorzieningen beschikbaar zijn en maatwerk worden geleverd. In de Rekening 2014 is sprake van een overschot op het budget van de bijstandsuitkering. Het CDA vraagt uitleg. Waarom zijn niet alle middelen gebruikt? Investeren in wegen die uit de armoede leiden is nog belangrijker dan alleen het bieden van een financiële ondersteuning. Mensen



komen meer tot hun recht als men een betekenisvolle bijdrage kan leveren. Meedoen in de samenleving is voor het CDA het belangrijkste doel.

Vervolgens citeert het CDA de burgemeester. 'De verandering is ook zichtbaar in de veranderde rol van de overheid en van de burger. Wederzijds vertrouwen is daarbij cruciaal. Ik hecht eraan om hier mijn vertrouwen in de Maastrichtse burger uit te spreken.' Het CDA vraagt vooral extra aandacht voor de gezinnen met kinderen die in armoede leveren, waar ook vaak sprake is van multiproblematiek. Waar nodig moet men voor deze groep aanvullende maatregelen nemen. Mensen die acuut in een armoedeval terecht komen, hebben ook direct hulp nodig. De fractie vraagt om daarvoor een sociaal fonds op te richten met structureel geld vanuit het SIF voor mensen in nood. Hiervoor heeft het CDA een motie in raadsronde van 23 juni 2015 ingediend. Helaas is dat niet op de juiste wijze gebeurd. De fractie is benieuwd hoe de wethouder dit gaat oppakken. Het CDA leest vervolgens het dictum voor.

Motie 1 CDA, PVM, LPM; noodfonds

Verder deelt het CDA de mening van het college dat de bijdrage van de samenwerkingspartners onmisbaar is bij de bestrijding van armoede. Het CDA roept de wethouder ervoor te waken dat de behoefte aan afstemming de feitelijke ondersteuning aan hulpbehoevenden niet in de weg mag staan.

Ten aanzien van het onderwerp wijken, gezinnen en het verenigingsleven vindt het CDA dat de wijken weer centraal dienen te staan. Men moet uitsluiting zien te voorkomen en maatschappelijke participatie bevorderen. Sport en cultuur zijn de middelen bij uitstek om mensen mee te laten doen. Het stimuleren van kleinschalige bedrijvigheid in de wijken is daarbij van belang. Het CDA verwijst in dit kader naar haar bijdrage in de raadsronde over het loslaten van de buurtkaders. De nieuwe vorm van buurtgericht werken dreigt verkeerd uit te pakken. Het CDA maakt zich ernstig zorgen over de wijken. Een motie met betrekking tot de aanpassing van het buurtgericht werken zal door de PvdA en het CDA worden ingediend. De burgers voelen zich de laatste jaren in de steek gelaten door de huidige coalitie en vooral door het landelijke beleid. Na het bezoek van het CDA aan een aantal sportverenigingen wil de fractie de volgende motie voorleggen en leest vervolgens het dictum voor.

Motie 2 CDA, PVM, LPM; uitbreiding parkeergelegenheid sportpark Scharn/Heer

Het CDA wil de zorg ook dichterbij de burgers brengen; kleinschalig zorgcomplex met 24-uurs zorg en een beperkt aantal bedden. Bewoners die deze zorg nodig hebben, krijgen dat in hun eigen omgeving vaak met de hulp van familie en vrienden. Het sociale aspect komt daarmee niet onder druk te staan. Ook wil het CDA graag de zorg meer vanuit de wijk te regelen, zoals dat bijvoorbeeld bij de buurtzorg in Sint Pieter gebeurt.

Ten aanzien van werkgelegenheid merkt het CDA vervolgens op dat in haar verkiezingsprogramma staat dat men oog en oor moet hebben voor de initiatieven van grote en kleine investeerders. Zij moeten gefaciliteerd worden door een vaste ambtenaar. Helaas gebeurt dit onvoldoende. Door allerlei vaak weinig transparante regels en ambtelijke procedures worden ondernemers gefrustreerd en ontmoedigd. Hoe is het gesteld met het inrichten van een controlesysteem voor initiatieven? Het CDA dringt nogmaals erop aan de raad actief te informeren en spreekt de hoop uit dat investeerders met open armen door het stadsbestuur worden ontvangen en dat bestaande investeerders worden gekoesterd in plaats van verjaagd. Het CDA begrijpt ook dat de gemeente geen directe werkgelegenheid kan verschaffen. Het CDA vindt dat de stad meer samen met andere partners aan de slag moet gaan en vraagt om de partijen actief op te zoeken en te zorgen voor broodnodige verbindingen.

Verder vraagt het CDA zich af wat in 2018 gebeurt. De kadernota is alleen een uitvoeringsnota van oud beleid. Het college houdt koers en oogst. Het CDA mist in de kadernota visie, elan en ambitie. Wethouder Willems refereerde in de raadsronde aan alle hijskranen. Het CDA stelt echter vast dat in Maastricht te veel mensen thuiszitten. Dat moet worden veranderd.

Een positief element in de kadernota is echter de duurzaamheidsparagraaf, ondanks de gerechtelijke uitspraak over de uitstoot van broeikasgassen. Het CDA is erg benieuwd naar de antwoorden van het college op de vragen van GroenLinks, die nu eindelijk in dit dossier laat zien dat zij groen is. Men gaat eindelijk aan de slag met het uitvoeringsplan Lokaal Energieakkoord. Het jaar 2030 komt snel dichterbij. Het investeringsbudget van 800.000 euro is een druppel op een gloeiende plaat. Hoeveel is de wethouder met het aanboren van aanvullende financieringsbronnen? Het CDA wenst iedereen veel succes.

D66 (Jongen) stelt vast dat de ondertunneling van de A2 op schema ligt. De verlegging van het Noorderbrugtracé staat op de planning, naast de ontwikkeling van Belvédère, de Tapijn en het stadspark. Maastricht wordt ook als voorbeeld genoemd bij de decentralisaties. Financieel is de zaak op orde zonder een verhoging van de gemeentelijke belastingen. Het zijn voorbeelden van de ambities waaraan dagelijks



wordt gewerkt. Dat betekent echter niet dat men achteroverleunt. Het tramdossier en de veiligheid zijn moeilijke dossiers, vooropgesteld dat Maastricht geen criminele stad is waar men 's avonds niet over straat kan gaan. Toch baren de high impact crimes en de drugsoverlast zorgen. De ambitie van het veiligheidsplan is hoog. D66 betwijfelt of de politiecapaciteit en de capaciteit van de afdeling Handhaving voldoende zijn om die ambities waar te maken. D66 blijft een voorstander van het spreidingsbeleid van coffeeshops. Maastricht is een van de weinige gemeenten die het i-criterium nog rigide hanteert. D66 verwacht van de nieuwe voorzitter dat zij met voortvarendheid hiermee aan de slag gaat en dat zij de dialoog met de coffeeshophouders opzoekt. Daarnaast realiseert de fractie zich ook dat de nieuwe burgemeester ook de tijd moet worden gegund om zich hierin te verdiepen. Ten aanzien van de capaciteit verzoekt D66 het college om bij de Begroting 2015 na te gaan in hoeverre de middelen van Frontière voor de uitbreiding van handhaving met 3 fte gebruikt kunnen worden. D66 vindt dat de Frontière-taken tot de reguliere taken van de politie behoren.

D66 stelt vervolgens vast dat Maastricht een universiteit heeft, maar daarmee nog geen universiteitsstad is. D66 deelt de opvatting van de heer Gerards, de filosoof die sprak bij de benoeming van burgemeester Penn-te Strake. Maastricht is een studentenstad, het liefst zonder studenten. In het coalitieakkoord is het onderwerp student en stad op de agenda gezet. D66 ondersteunt het beleid om dit ook in financiële zin te vertalen. Van een goede samenwerking tussen de universiteit en de gemeente profiteert immers de gehele stad.

Maastricht is de meest internationale stad van Nederland en maakt deel uit van een van de meest dichtstbevolkte regio's van Europa. Deze internationale ligging biedt volop kansen. D66 vindt dat deze kansen nog onvoldoende worden benut. De burgemeester van Aken wees daar vorige week ook op. De intenties zijn er, maar de praktische uitwerking komt onvoldoende uit de verf. D66 vraagt om ten minste twee (of meer) projecten uit te werken die de culturele, sociale of economische samenwerking in de Euregio versterken. D66 verwacht concrete voorstellen voor de Begroting 2015.

D66 is ook een voorstander van experimenten op het gebied van basisuitkeringen. Een basisuitkering is echter geen basisinkomen. Dit laatste vereist immers een zeer ingrijpende landelijke stelselwijziging. Een basisuitkering biedt het perspectief dat werken weer loont. Aanstane zaterdag wordt hierover in de gemeenteraad verder gepraat. D66 verwacht dat de uitkomsten uit deze discussie door het college voortvarend worden opgepakt. D66 verwacht ook concrete voorstellen voor de Begroting 2015. D66 vraagt om een reactie.

D66 stelt vervolgens vast dat Maastricht Bereikbaar het motto is. De P+R Noord in combinatie met de busverbinding is zeer succesvol. D66 vraagt te onderzoeken of dit ook in Maastricht-Zuid, bijvoorbeeld bij het MECC en in Maastricht-West bijvoorbeeld bij de Brusselsepoort mogelijk is. D66 vraagt om een reactie. Ten slotte vraagt de fractie om bij de Stationsstraat een Maastrichtse variant à la Rambla van Barcelona mogelijk te maken. D66 vraagt om de herinrichting van de Stationsstraat tegelijkertijd met de aanleg van de nieuwe fietsenstalling op te pakken. D66 vraagt om een reactie van het college. D66 wil graag waarmaken dat Maastricht de stad is van het goede leven.

De **SP** (Gunther) stelt vast dat in de kaderbrief de lat hoog wordt gelegd. Mede door de landelijke bezuinigingen op het sociale domein worden de gemeenten geconfronteerd met een zwaar beleid. Het is een zware taak om mensen niet door het ijs te laten zakken. Maastricht heeft met het inzetten van het coalitieakkoord Wij Maastricht de weg ingeslagen naar zorg en perspectief voor iedereen. Een journalist noemde de kaderbrief onlangs weinig ambitieus. Men kan er echter niet omheen dat de gemeente bij de kerntaken echt een shift heeft gemaakt. Dit is de tijd van het sociale domein. De SP is blij dat men zich concentreert op het afmaken van alles waaraan men is begonnen in plaats van het schetsen van glanzende vergezichten. Dat laat ruimte om zich te richten op het sociale domein. De SP is blij met de keuzes die Maastricht maakt. De SP is ook blij dat het college niet blijft hangen in de abstracte discussie over de kanteling en het systeem, maar ook daadwerkelijk komt met zaken die zoden aan de dijk zetten. Nieuwe algemene voorzieningen, zoals de scootmobielpool en het SIF zijn nodig om initiatieven te stimuleren. Men heeft immers praktische, alledaagse oplossingen nodig, daar waar de grote kostenposten zitten. De kortingen lopen immers de komende jaren gewoon door. De SP is dus blij met de praktische stappen die worden genomen.

Tegelijkertijd maakt de fractie zich zorgen over de lange termijn. Hoe worden de voorzieningen overeind gehouden? Waar wil de gemeente op de lange termijn concreet naartoe, gezien de enorme bezuinigingen?

De SP kijkt uit naar het nieuwe buurt- en wijkgericht werken en de uitbreiding van de proeftuinen en de ontwikkeling van de sociale teams in de buurten. Het Wmo-team geeft vertrouwen in de toekomst.

Tegelijkertijd blijft het lastig om de vinger te leggen op de verhouding tussen het Wmo- en het sociale team. Hoe kan dit in toekomst een samen functionerend geheel worden? Het is goed dat men dit jaar gebruikt om dat onder andere te ontdekken. De SP kijkt ook uit naar het actieplan Armoedebestrijding.

Verder stelt de SP vast dat bij cultuur sprake is van een ambitieus plan om te komen tot een cultureel brandpunt in Maastricht. Dan valt het zwaar dat festival Bruijs als grote trekker voor de stad maar 60.000



euro aan subsidie ontvangt. Bruis is immers een representatief evenement voor de stad, terwijl tegelijkertijd een eenmalig evenement zwaar wordt gesubsidieerd. De SP vraagt waarom het Bruis-festival niet wordt gezien zowel als een cultuurfestival alsook een groot representatief evenement. Waarom groeit de subsidie niet mee in de jaren dat dit festival zich zo heeft gemanifesteerd? Bruis is immers heel belangrijk voor Maastricht. De SP vraagt om de subsidie uit te breiden naar minimaal 100.000 euro. Daarnaast vraagt de fractie om het festival zowel bij het cultureel domein als bij het evenementenbeleid (economische zaken) onder te brengen. De SP zal eventueel later terugkomen met een motie over Bruis.

Volgens stelt de SP vast dat RTV Maastricht in maart naar Centre Céramique zou verhuizen. RTV Maastricht zit echter nog steeds in Caberg. De fractie vraagt uitleg. Is dit in financiële kwestie? Zo ja, ligt men dan ver uit elkaar? De begroting is immers gemaakt.

Verder stelt de SP vast dat Europa op haar achterste poten staat in de crisis rondom de Grieken. De SP is niet tegen de samenwerking in Europa maar tegen een verenigd Europa. De tijd is hiervoor niet rijp. Maastricht staat aan de vooravond van het 25-jarige Verdrag van Maastricht. De SP vindt het bijzonder zuur dat 500.000 euro voor een feest wordt gevoteerd op de ruïnes van omvallende landen. De SP vraagt dit geld liever te steken in het SIF. Naar aanleiding van de reactie van het college hierop zal de SP eventueel later terugkomen met een motie.

Vervolgens stelt de SP vast dat bij een bezoek aan het dierenpark is geconstateerd dat het heel goed gaat dankzij de goede aanpak van de kinderboerderij Daalhoeve. Chapeau. De SP is echter wel kritisch over het huidige bestuur. Een ree is recent zomaar verdwenen. Het bestuur geeft hierop geen antwoord. Waarom worden geen nieuwe sloten op de hekken en camera's geplaatst? Waarom komt het bestuur niet met een verklaring? Wordt het niet eens tijd voor een nieuw bestuur met een hart voor dieren?

Verder constateert de fractie dat Maastricht in den lande de naam heeft als zijnde onveilig. Diverse programma's beogen de stad veiliger te maken. De SP zal echter niet ingaan op het drugsbeleid.

Burgemeester Penn-te Strake moet zich immers eerst voldoende inlezen in het dossier.

Ten aanzien van wonen wordt de lat hoog gelegd. De Maastrichtse afdeling van de PvdA zal met een motie komen waarin wordt gevraagd om het ingezette Haagse beleid ten aanzien van de verhuurdersheffing te herzien. De SP steunt deze motie van harte. Samen met de corporaties wordt daarnaast gewerkt aan een gedegen plan om in de ketenaanpak huisuitzettingen te voorkomen.

Ten slotte merkt de fractie ten aanzien van de werkgelegenheid op dat het college met het aanvalsplan Jeugdwerkeloosheid en het aanvalsplan Ouderenwerkeloosheid blijft werken aan een solide werkgelegenheid voor iedereen met diverse programma's zoals social return, Podium24 en het Servicepunt 45+@work.

Verder stelt de SP vast dat bij het milieu de lat ook hoog ligt. Het gaat echter niet snel genoeg. De motie van de SP van het afgelopen jaar omtrent het inzetten van slimme lantaarnpalen en oplaadpunten voor elektrische auto's mag sneller worden ingezet. De SP stelt vast dat Maastricht financieel solide is. Het coalitieakkoord is ambitieus en in 2016 worden concrete plannen geëffectueerd; een solide stad met een solide college, een solide kaderbrief met een hoog ambitieniveau.

De **PvdA** (Bastiaens) vraagt zich af wat de fractie bij de kaderbrief anders zou hebben gedaan. Er zijn twee belangrijke punten. Het eerste punt gaat over de lange termijn; het verdienmodel van de stad met 2016 als stip aan de horizon en de werkgelegenheid. Verder zijn er nog een aantal pragmatische punten. Dit betreft het verbeteren van de kwaliteit van leven van de mensen samen met een aantal losse onderwerpen.

Allereerst vindt de fractie dat de verwoording van de lange termijn onvoldoende is beschreven. Hierover zijn ook een aantal rapporten verschenen. Het antwoord is oorspronkelijk in de stadvisie beschreven: Maastricht als kennis-, cultuur- en woonstad. De fractie herkent deze drie titels echter niet meer in de kaderbrief. Dat de lange termijn niet goed is verwoord, is echt problematisch. Er staan inderdaad hijskranen in de stad, maar dit komt door besluiten die jaren eerder zijn genomen.

De kernvraag is bijvoorbeeld of Maastricht de ambitie durft aan te gaan om fundamenteel te groeien in het aantal inwoners. Het gaat namelijk om de werkgelegenheid en de volgende generatie. De PvdA vindt het inwoneraantal van belang. Hoe kan men de kenniseconomie concreet vormgeven? De PvdA geeft een aantal voorbeelden, zoals de samenwerking met de RWTH in Aken en het aangaan van culturele banden met Luik. Bij het verdienmodel van de stad en de kenniseconomie gaat het om het centrum van de stad en de bedrijventerreinen.

De PvdA stelt in het kader van Belvédère vervolgens vast dat de monumentenstad recent bij de binnenstadvisie aan de orde is geweest. Dit is een heel goed proces geweest. Bij de monumentenstad moet men echter ook nieuwe monumenten bouwen en niet alleen teren op het verleden, maar ook gaan voor de toekomst. Het Bassin zou bijvoorbeeld in relatie tot Belvédère en de Timmerfabriek enorm gebaat zijn als de weg en de brug er niet zouden liggen. Het zou ook heel goed zijn als bij het Bassin een tunnel zou liggen, zodat het Eiffelgebouw open komt te liggen met kleinschaligheid en ambachtelijkheid in de omgeving. Dat is een ambitie en werkt niet kannibaliserend. De PvdA vindt de ontsluiting van de stad en de



regio ook heel belangrijk. De PvdA is nog steeds een voorstander van de tramverbinding en vraagt de spoorbrugvariant nog een keer te bekijken.

Ten aanzien van het sociale domein vindt de PvdA dat men moet zoeken naar een meer regionale ambitie en een meer gedeelde agenda met meer samenwerking. Verder vindt de fractie de werkgelegenheid ook een belangrijk punt. De PvdA kijkt enorm uit naar de voorstellen. Verder vraagt de PvdA in het kader van goed werkgeverschap uitleg over de payrollconstructie. Uit onderzoek blijkt dat veel steden dit langdurig inzetten. De fractie vraagt hoe dit in Maastricht zit.

Verder heeft de fractie over buurtgericht werken signalen uit een aantal wijken, van ambtenaren en van professionals ontvangen. Vroeger had een ambtenaar een sleutelpositie en was het hebben van contact veel gemakkelijker. De PvdA heeft eerder ingestemd met de bezuiniging op buurtgericht werken en is nu zoekende naar een manier waarop de verbinding met de buurten verstevigd kan worden. Daarom ligt nu een motie voor. De PvdA leest het dictum van de motie voor.

Motie 3 PvdA, MV, CDA, SBM, LPM; buurtgericht werken

Ten aanzien van schulden en armoede stelt de fractie vervolgens vast dat het onvoldoende lukt om hieraan daadwerkelijk iets te doen. Dit moet echt worden verbeterd. De gemeente Heerlen heeft bijvoorbeeld besloten om een loket voor de Kredietbank Limburg te plaatsen in de hoop dat het dan beter gaat. Het is te bureaucratisch en onvoldoende hands-on gericht. Daarom ligt nu een motie voor. De PvdA leest het dictum van de motie voor.

Motie 4 PvdA, MV, SBM; minder mensen in de schulden

Vervolgens dient de fractie twee moties in ten aanzien van bouwen en wonen. De PvdA vindt dat goedkopere sociale woningen moeten worden gebouwd. De fractie daagt studenten en docenten uit om met voorstellen hieromtrent te komen. Daarom ligt nu een motie voor. De PvdA leest het dictum van de motie voor.

Motie 5 PvdA, D66, SBM, MV, PVM; ideeënwedstrijd budgetvriendelijker bouwen

Ten aanzien van de verhuurdersheffing stelt de fractie vast dat het afkomen van middelen bij woningcorporaties geen positief effect heeft gehad bij het aanbieden van sociale woningen. De huren stijgen. Het eigen vermogen van de woningcorporaties is echter ook dusdanig afgenomen dat het buurtgericht werken onder druk staat en dat geen innovaties meer plaatsvinden. Deze heffing moet daarom van de baan. Daarom ligt nu deze motie voor. De PvdA leest het dictum van de motie voor.

Motie 6 PvdA, SP, D66, SBM, MV; verhuurdersheffing

Vervolgens merkt de PvdA op dat het vrouwengezondheidscentrum een belangrijke rol in Maastricht heeft vervuld. De fractie is bang dat de vrouwen spreekwoordelijk met het badwater worden weggegooid. Is de kennis en expertise in voldoende mate bij de andere partijen geborgd? Is dit proces goed verlopen? Het proces bepaalt namelijk hoe het beleid wordt uitgevoerd. Daarom ligt een amendement voor op de kaderbrief. De PvdA leest het dictum van het amendement voor.

Amendement PvdA, GroenLinks, CDA; vrouwengezondheidscentrum

Verder heeft de PvdA nog vragen over cultuur. Waarom wordt bij RTV Maastricht dit bedrag bezuinigd? Wat zijn de inhoudelijke overwegingen en wat wil men daarmee bereiken?

Ten slotte vraagt de fractie over het milieupark Noorderbrug of het een goed idee is geweest om de kosten van de verplaatsing neer te leggen bij de burgers van Maastricht.

GroenLinks (Krabbendam) stelt vast dat een nieuwe tijd is aangebroken. Maastricht krijgt voor het eerst een vrouw als burgemeester en heeft voor als eerste 100.000+-stad een partijloze burgemeester. Deze aspecten speelden echter geen rol bij de benoeming. Maastricht toont met deze keuze vooruitstrevend te zijn. Verder stelt GroenLinks vast dat het regenboogzebrapad in Maastricht veel heeft losgemaakt. Men moet niet onderschatten dat de emancipatie van deze doelgroep in Nederland nog niet is voltooid. Maastricht laat met het regenboogzebrapad zien dat mensen kunnen zijn zoals ze zijn.

GroenLinks memoreert aan Manu Chao's 'próxima estación: esperanza'. Letterlijk betekent dit: 'volgende station: hoop'. Maar esperanza betekent meer dan dat. Het betekent ook het vooruitzicht, de verwachting en dat het mooiste nog gaat komen. Een nieuwe tijd is aangebroken. Cynici zeggen dat deze stad, dit college en deze coalitie geen lef tonen. Maar zij hebben het mis. Zij staren zich blind op de stabiliteit, de



rust, de continuïteit, de standvastigheid en het bestendige beleid in de stad. Men hoeft niet ieder jaar met nieuwe plannen te komen als al zoveel in de steigers staat, zoals het project van de A2-tunnel, de verlegging van de Noorderbrug en de ontwikkeling van het Frontenpark, de brandweer, de Tapijn, de Timmerfabriek en het nieuwe afvalbeleid.

Maastricht toont ook lef. Maastricht koos ervoor om de pgb's alvast uit te keren. Deze keuze voor de spreekwoordelijke burgerlijke ongehoorzaamheid is gemaakt om burgers niet de dupe te laten worden van de Haagse problemen. Den Haag was hierover boos. Daarom zit Maastricht nu in Den Haag aan tafel om mee te praten over oplossingen. Dit smaakt naar meer. GroenLinks is ook blij met het antwoord van wethouder Willems dat hij deze richting ook wel inslaan bij de aanpak van de Participatiewet.

Men is echter nooit klaar. GroenLinks stelt vast dat de Griekse schuldencrisis momenteel het nieuws domineert. Dit is een kruispunt van de clash tussen het neoliberalisme van de afgelopen decennia en de nieuwe tijd waarin men een eind maakt aan het economisme waarbij alles wat waardevol is in onze maatschappij wordt gereduceerd tot een rekensom. Na de financiële afbraak van bijna alles wat sinds de oorlog is opgebouwd qua sociaal beleid wil Den Haag iedereen een beetje erop vooruit laten gaan. Iedereen? Bijna iedereen. Namelijk behalve zij die het minst te besteden hebben. Deze regering gaat er vanuit dat als deze luie mensen erachter komen dat ze meer kunnen verdienen als zij een baan hebben, zij wel van de bank afkomen. Het probleem van deze maatschappij is echter niet het gebrek aan werk maar het gebrek aan betaalde banen dat minstens viervoudig door het aantal werkzoekenden wordt overstegen. Een oplossing voor dat probleem is een basisinkomen. Het is namelijk onzin dat mensen niet willen werken. Een basisinkomen biedt mensen de ruimte om tijd te steken in waardevolle arbeid waar niet direct een financiële vergoeding tegenover staat, om vrijwilligerswerk te verrichten waar zijn nu als WW- of bijstandsgerechtigden een maand op voorhand toestemming voor moeten vragen aan het UWV. GroenLinks omarmt dan ook breed de plannen om tot een experiment met een basisinkomen te komen. Vervolgens stelt de fractie vast dat de culturele sector kwetsbaar is gebleken in deze jaren van bezuinigingen. Cultuur is nota bene een van de nationale culturele brandpunten. GroenLinks zal echter niet aan deze bezuinigingen tornen zoals ook in het coalitieakkoord is afgesproken, maar zal beweging en vernieuwing verkiezen boven stilstand. GroenLinks wil van het basisinkomenexperiment ook een cultureel basisinkomenexperiment maken. Daarmee toont men namelijk echt lef en kan men kunstenaars en artiesten de ruimte bieden om te vernieuwen en te innoveren en om kunst en cultuur een bruisend onderdeel van Maastricht te laten zijn. De culturele activiteiten maken Maastricht spannend en versterken het vestigingsklimaat. De winst van het koopzondagenbeleid zit bijvoorbeeld helemaal niet in de winkelketens die op zondag open zijn, maar in de culturele activiteiten. Eindelijk gebeurt iets in de stad op zondag. GroenLinks zal dan ook initiatieven tonen op het gebied van de culturele broedplaatsen en zal plannen uitwerken voor een reguliere cultuurzone waarin culturele experimenten alle ruimte wordt geboden. Ondertussen zal de fractie ook alert zijn op de herijking van het rijkscultuurbeleid en de kansen die dit biedt voor Maastricht. Dat is de esperanza van GroenLinks.

GroenLinks neemt vervolgens de complimenten van het CDA ten aanzien van duurzaamheid in ontvangst. De fractie zal dan ook iets zeggen over mobiliteit, de bereikbaarheid van de stad, de luchtkwaliteit en de duurzame opwekking van energie.

Enkele jaren geleden is de package deal van energieopwekking uit wind-, zonne- en waterkracht in het slop geraakt in het windmolendebat. GroenLinks wil de ontwikkelingen rondom de duurzame energieopwekking weer oppakken. Men kan zich immers geen stilstand veroorloven indien men in 2030 niet alleen afvalloos, maar ook klimaatneutraal wil zijn. De rechter heeft in de Urgenda-zaak al een fikse uitbrander aan de rijksoverheid gegeven voor haar jarenlange getalm om Nederland echt vooruit te helpen naar een duurzame toekomst.

Verder worden stappen gemaakt om de fietsverbindingen te verbeteren, zoals onder andere het initiatief van GroenLinks en de PvdA betreffende een definitieve oplossing voor de Mergelweg. De fractie zet alle zeilen bij om de ov-verbinding met het Vlaamse achterland te verbeteren door de aanleg van de tram. Op provinciaal gebied verwacht GroenLinks met de gunning van het ov aan Arriva sterk verbeterde openbaar- vervoerverbindingen naar Aken en Luik, evenals elektrische stadsbussen.

GroenLinks wil graag vooruitkijken om nieuwe stappen in beeld brengen en om door te kunnen pakken zodra de voltooiing van de grote infrastructurele projecten nadert. GroenLinks dient daarom twee moties in waarvan de inhoud bijdraagt aan een verdere verbetering van de luchtkwaliteit en de bereikbaarheid van Maastricht. Vervolgens leest de fractie het dictum voor.

Motie 7 GroenLinks, PvdA; luchtkwaliteit binnenstad

Vervolgens leest de fractie het dictum van de volgende motie voor.

Motie 8 GroenLinks, PvdA, D66; uitwerking infrastructuur



GroenLinks eindigt haar bijdrage met een citaat van de politieke leider van GroenLinks Jesse Klaver. Kortom, próxima estación: esperanza.

Partij Veilig Maastricht (Meese) stelt vast dat bij de Kaderbrief 2014 werd gegarandeerd dat iedereen zorg, ondersteuning of hulp zou krijgen die het nodig had. Niets is PVM meer waard. Bij de Kaderbrief 2015 is echter het aantal schuldaanvragen verdubbeld. Het aantal mensen dat onder de armoedegrens leeft is weer toegenomen en het werkloosheidscijfer is weer gestegen. PVM mist concrete plannen. De fractie daagt het college uit om het aantal mensen dat onder de armoedegrens leeft voor de Kaderbrief 2016 te halveren. Daarnaast daagt de fractie het college uit om ervoor te zorgen dat meer bedrijven voor Maastricht kiezen en om meer arbeidsgehandicapten, werkelozen, 50+'ers en jongeren aan het werk te zetten. Het meerjarenprogramma veiligheid is opgesteld om Maastricht veiliger te maken. De gemeente zal al haar partners daarbij nadrukkelijk betrekken. Dit is een heel mooi plan op papier, maar de werkelijkheid is geheel anders. Het meerjarenplan veiligheid is een goed instrument waarvan meer te maken valt. Partij Veilig Maastricht wil meer inzetten op professionals. De criminaliteit wordt immers steeds grimmiger. De fractie steunt het veiligheidsplan, maar roept het college tegelijkertijd op om meer middelen te zoeken voor het Euregiole probleem. Zware criminaliteit en radicalisering zijn dagelijkse kost geworden. Het bekknibbelen op veiligheid is het laatste wat PVM wil. Daarnaast is PVM ook blij dat het college de dialoog aangaat met de coffeeshops.

Daarnaast is Partij Veilig Maastricht net zoals de burgers niet blij met het onderhoud van de openbare ruimte. De fractie is echter wel blij met de inhaalslag bij het onderhoud van de wegen. Er is echter te weinig structurele ruimte om het onderhoud van de openbare ruimte op peil te houden. De fractie betreurt dan ook dat in deze kaderbrief 1,8 miljoen euro terugvloeit naar de algemene middelen en dat de bezuinigingen op de IBOR-gelden in stand worden gehouden.

Vervolgens stelt de fractie vast dat parkeren een heikel punt in deze stad blijft. In de kaderbrief wordt echter met geen woord gerept over hetgeen in de werkgroep parkeren is aangedragen. De fractie roept de wethouder op om dit alsnog mee te nemen in de begroting zodat 2016 geen verloren jaar wordt.

Ten slotte stelt de fractie vast dat sport jarenlang een ondergeschoven kindje is geweest. PVM vraagt om de nu ingeslagen weg vast te houden en sport te blijven faciliteren. PVM herhaalt de slagzin van de heer Gerards over de stad met een universiteit. De fractie vindt dan ook dat nog veel werk verzet moet worden, maar de eerste aanzet om van Maastricht een universiteitsstad van wereldfaam te maken is nu eindelijk bestuurlijk gezet.

De **VVD** (Severijns) stelt vast dat het college in tegenstelling tot de vorige kaderbrief met meer vertrouwen naar de toekomst kijkt. Maastricht investeert volop en kan daardoor optimaal profiteren van het landelijke economische herstel. De VVD noemt vervolgens een aantal succesvolle en indrukwekkende projecten, zoals de ontwikkeling van Belvédère, de aanlanding van de Noorderbrug, de Groene Loper en de ondergrondse fietsenstalling. Deze ontwikkelingen kunnen alleen door een goede samenwerking met de partners gerealiseerd worden, zoals de universiteit, het azM, het Centrummanagement Maastricht en de Samenwerkende Industrierterreinen Maastricht (SIM). Deze partners dragen zorg voor de arbeidsplaatsen die hard nodig zijn. Het regionale werkloosheidspercentage is echter nog steeds hoger dan het landelijke gemiddelde. Startende ondernemers, zoals die in de creatieve sector zijn belangrijk voor de werkgelegenheid en verdienen alle steun en de blijvende aandacht. De VVD steunt dit programma dan ook van harte. Programma's die gericht zijn op de economie kunnen echter nog meer succes hebben als het beleid actief is gericht op de internationale samenwerking. Dit zal de Euregio een grote impuls geven en een welvarende regio tot stand brengen, zodat de inwoners hier kunnen blijven wonen en werken. In de ogen van de VVD is een goed economisch beleid de beste remedie voor werk. Een eigen inkomen geeft vertrouwen en zorgt ervoor dat mensen niet langer afhankelijk zijn van een uitkering.

Daarnaast zullen echter altijd mensen bestaan die niet aan de eisen van de samenleving kunnen voldoen. Hiervoor zal men te allen tijde een vangnet moeten creëren. De VVD staat ook achter de stelling in de kaderbrief dat iedereen meedoet. Het college schrijft in de kaderbrief dat Maastricht zorg en perspectief biedt. De VVD onderschrijft deze stelling. De maatregelen die het college voorstelt, namelijk preventie, het vergroten van het aanbod van de algemeen toegankelijke voorzieningen en de versterking van burgerkracht zijn de juiste maatregelen om ervoor te zorgen dat deze zorg voor iedereen toegankelijk blijft.

Maastricht wordt in de ogen van de VVD ook een steeds veiligere stad. De jongste cijfers van de politie geven echter ook aan dat sprake is van een toenemend gevoel van onveiligheid door de landelijke berichtgeving. Men zal alles eraan moeten doen om deze onveilige gevoelens weg te nemen.

Vervolgens stelt de fractie vast dat Maastricht over een groot aantal monumentale gebouwen beschikt, zoals het stadhuis. Dit stadhuis moet worden verbouwd en de renovatie kan niet worden uitgesteld. De totale renovatie kost 20 miljoen euro. De VVD begrijpt dat het bedrag niet in één keer wordt besteed en over meerdere jaren wordt uitgestreken. Renovaties kennen echter hun eigen dynamiek. Hoe worden onvoorziene zaken gefinancierd?



Ten aanzien van de financiën stelt de VVD vast dat volgens de laatste berichten de plussen en minnen van de meicirculaire zich in evenwicht houden. Het is in ieder geval geen grote financiële tegenvaller. Wel maakt de VVD zich zorgen over de gemeentelijke exploitatielasten van het Geusseltbad. De VVD hoopt dat hierover snel duidelijkheid komt. Al met al is de VVD echter tevreden en kijkt met vertrouwen naar de toekomst, zeker nu het economische herstel steeds meer vaart krijgt.

Stadsbelangen Maastricht (Steijns) vraagt zich af wie tegen de voorstellen en doelstellingen van het fysieke en sociale domein kan zijn. Zit er echter nog wel voldoende rek in het gemeentelijke elastiek? Zijn alle benoemde projecten wel binnen de gestelde termijnen realiseerbaar? De invloeden van buitenaf zijn namelijk heel vaak bepalend voor het gemeentelijke beleid. In de meicirculaire van de regering wordt gemeld dat de algemene uitkering zal worden verlaagd. Nieuwe bezuinigingen in de nabije toekomst kunnen dan ook niet worden uitgesloten. Daarbij moet men ook in aanmerking nemen dat Maastricht een terughoudend beleid ten aanzien van de lokale lasten voert. Ook zullen de legesinkomsten de komende jaren verminderen. Daarbij speelt de landelijke regering ook een rol. De fractie denkt daarbij aan de regelgeving op het gebied van (de vereenvoudiging van het) bouwen. Wonen, werken en welzijn staan centraal voor de burger van Maastricht, maar ook voortdurend onder spanning, hoofdzakelijk door de invloeden van buitenaf. Terwijl van de burger ook steeds meer wordt gevraagd in het kader van participatie en zelfredzaamheid.

Vervolgens stelt SBM vast dat Maastricht veel bezoekers weet te trekken. Dat is goed voor de lokale economie, maar botst ook snel met de lokale milieudoelstellingen. SBM vraagt hoe groot het financiële speelveld is om alle projecten binnen de gestelde termijnen te realiseren. Of moet men rekening houden met een temporisatie? SBM vraagt ook aandacht voor de nieuwe risico's. Het college meldt bij de begroting van dit jaar het risico van budgetoverschrijding bij de programmabegroting sport. Te veel accommodaties en achterstallig onderhoud worden daarbij als oorzaak aangewezen. SBM vraagt hoe de exploitatie van de nieuwe accommodaties in het budget van sport ingepast kan worden, gezien het risico van budgetoverschrijding. Ziet de wethouder mogelijkheden om alles in balans te houden? Ziet de wethouder ook mogelijkheden om de breedtesport betaalbaar te houden? Daarnaast heeft het ministerie van Financiën aangegeven dat de btw-sportvrijstelling per 2016 moet worden aangepast. De sterke lobby vanuit de belangenorganisaties zoals de VNG heeft ervoor gezorgd dat het ministerie vooralsnog geen actie heeft ondernomen. Maar een zwaluw maakt nog geen zomer. De Fiscale verzamelwet 2015 geeft ook geen aandacht aan een wijziging op het terrein. Het risico is echter vooralsnog niet weggenomen. Is een actie op de inbreukprocedure vanuit de Europese Commissie te verwachten of neemt de landelijke overheid toch nog een wijziging op voor het Belastingplan 2016? SBM vraagt een indicatie van de financiële gevolgen die dit mogelijke btw-risico met zich meebrengt voor de projecten, de betaalde sport en het exploitatiebudget van de gemeente. Zijn die gevolgen op te vangen binnen een sluitende begroting? Is het dan ook gerechtvaardigd dat alle ambitieuze plannen binnen de gestelde termijn realiseerbaar zijn?

De Maastrichtse Volkspartij (Hoen) stelt vast dat de voorzitter het college goed kent. De voorzitter heeft immers als informateur aan de wieg van dit college gestaan. De fractie stelt verder vast dat heel veel zaken niet in de kaderbrief staan. Het is dan ook sportief van de voorzitter dat zij zich toch heeft opgegeven als burgemeester.

Het hoofdthema voor de Maastrichtse Volkspartij is het sociale beleid. Omzien naar elkaar is het hoofdthema. De fractie toetst daarop de collegestukken. De fractie kijkt niet naar waar mensen recht op hebben, maar kijkt wat de mensen nodig hebben. Verder stelt de fractie vast dat het college van burgemeester en wethouders zeer divers van samenstelling is. De fractie geniet net zoals de burgemeester van deze stad. De voorzitter gelooft echter ook in Sinterklaas.

De Maastrichtse Volkspartij wil als oppositiepartij graag alles van twee kanten bekijken. Een positief punt van het college is hun houding ten aanzien van het pgb. Het college heeft daar de nek uitgestoken en heeft de mensen niet in de kou laten staan. De trend van meer inspraak door de bevolking valt ook niet te ontkennen. Veel thema's worden met de doelgroepen besproken als voorbereiding van de nieuwe verordeningen. Deze aanpak verdient een compliment. De Maastrichtse Volkspartij staat ook te trappelen. Eindelijk komt een visie ten aanzien van het armoedebeleid. Dat is prioriteit nummer 1. De Maastrichtse Volkspartij zal aan het terugdringen van de armoede ook meedoen.

Op pagina 1 van de kaderbrief staat wel 5 keer 'de internationale studentenstad' genoemd. Dat heeft men geweten. In het kader van het bestemmingsplan moest iedereen namelijk weten dat men verkeerd woonde. Dit is een voorbeeld van triest beleid. De raad heeft echter gelukkig de 20 m²-norm gecorrigeerd. Dit betekent echter ook dat het studentenbeleid zeker nog niet gereed is. Bij een studentenstad hoort echter ook een beleidsnota met rechten en plichten die samen met alle stakeholders moeten worden besproken. Ook de houding ten aanzien van Maastricht culturele hoofdstad is bedroevend. In één keer zijn alle ambities vergeten. Iedereen (Hasselt, Luik, Aken, Heerlen, Sittard-Geleen) is verbaasd waar het imago van Maastricht als cultuurstad heen is gegaan. Is het alleen om die prijs te doen geweest? De fractie vindt



cultuur heel erg belangrijk voor de jeugd. De fractie vindt dat daarbij iets moet gebeuren. De Maastrichtse Volkspartij geeft als voorbeeld de bezuiniging bij Kumulus op de fanfares. De fractie is daarnaast ook geschrokken van de bezuiniging op RTV Maastricht. RTV Maastricht heeft immers al heel veel bezuinigd. Het zou heel jammer zijn als deze expertise verloren gaat. De fractie zal hierover dan ook nog schriftelijke vragen stellen.

Verder is de Maastrichtse Volkspartij bezorgd over de gebouwen van de gemeente Maastricht, zoals het City Centrum dat nu verkocht wordt. Veel instellingen en verenigingen willen immers graag in een publiekscentrum gehuisvest worden. De Maastrichtse Volkspartij vraagt deze instellingen en verenigingen ruimte te bieden. Verder heeft de heer Vrehen van de Maastrichtse Volkspartij een jaar geleden een zeer triest beeld over de toegankelijkheid van de openbare gebouwen in Maastricht met rolstoelen in De Ster geschetst. De fractie vraagt om de toegankelijkheid van ten minste de openbare gebouwen die publiek toegankelijk zijn goed onder ogenschouw te nemen.

Verder is het leveren van maatwerk bij de algemene voorzieningen een hele kluit voor de gemeente Maastricht. Het college staat immers voor de opdracht om het regeringsbeleid uit te voeren. Het college heeft ook beloofd om maatwerk te leveren. De mensen hebben deze zorg nodig. Op verschillende terreinen wordt 40% bezuinigd. De Maastrichtse Volkspartij maakt zich hierover grote zorgen en vraagt om bij de begroting extra aandacht te besteden aan het maatwerk rondom alle voorzieningen. De Maastrichtse Volkspartij zal een lijst bij het college bezorgen met alles wat is geschrapt. Het is ook de dood in de pot van het sociale beleid als men enerzijds geen maatwerk kan leveren en anderzijds geld overhoudt dat terugvloeit naar de algemene middelen. De Maastrichtse Volkspartij vraagt om deze wensen mee te nemen bij de voorbereiding van de begroting.

De voorzitter dankt de Maastrichtse Volkspartij voor de inleidende woorden die zij als een compliment beschouwt.

De Liberale Partij Maastricht (Nuyts) stelt vast dat uit de meicirculaire blijkt dat de algemene uitkering 3,4 miljoen euro lager uitvalt. Dat betekent dat de gemeente het beleid onder de loep moet nemen en extra inkomsten moet genereren. De fractie vindt dat als de beslissing is genomen men ten aanzien van de verkoop van de leegstaande gebouwen ook duidelijk moet zijn. Waarom blijven de sociaal-maatschappelijke bestemmingen hierop rusten? Dit zal immers de prijs drukken. Het City Centrum en het Huis van Bourgondië hadden al jaren geleden verkocht kunnen zijn. Dit is betaald met geld van de burgers. De fractie vindt dat de gemeente deze panden commercieel moet afstoten. Bij de Timmerfabriek waarin 50 miljoen euro is geïnvesteerd en dat wordt ingevuld door gesubsidieerde instellingen die voor hoge tekorten zorgen, wordt dezelfde lijn doorgetrokken. De International Students Club wordt immers in de Timmerfabriek gehuisvest. Het kostenplaatje daarvan is buitensporig. Er is immers 300.000 euro te kort. Verder kondigt het college aan dat de verkoop van 20 panden 1 miljoen euro gaat opleveren. Dat bedrag vindt de LPM vrij laag. De fractie kan de ratio van het vastgoedbeleid dan ook niet volgen. Daarnaast denkt de fractie ook dat het werkgelegenheidsbeleid beter kan. Een van de economische speerpunten is de campus. De ontwikkeling van de Brightlands Health Campus is volgens het college het antwoord op de vraag over de werkgelegenheid. Dit is echter een zeer kapitaalintensief voorbeeld en absoluut arbeidsextensief; hoge investeringen en weinig banen. Bij Chemelot worden de zaken voortvarender door de gemeente Sittard aangepakt, dit in tegenstelling tot Maastricht. Sittard heeft immers 13 ambtenaren vrijgemaakt voor de acquisitie van de bedrijfsontwikkeling en Maastricht maar 1,5 fte. Toegepast onderzoek vloeit af naar Sittard, waar eigenlijk de productie plaatsvindt. De banen zijn ook niet goed te benoemen, in tegenstelling tot de miljoenen investeringen. De resultaten vallen dus tegen. Verder vindt de fractie dat voor de aanpak van de 45+- werkloosheid meer personeel nodig is. Maastricht benut ook niet de kansen van de 5% aanbestedingsregeling. De banen gaan immers meestal naar de MTB. De 45+'ers blijven zo vrijwel kansloos. Voor de 710 hoog opgeleiden in de bijstand geldt ook niet het excuus dat zij een achterstand op de arbeidsmarkt hebben. Vroeger konden de mensen de bijstand verlaten als zij een baan hadden gevonden. Tegenwoordig is dat niet meer zo omdat de afgelopen jaren bijna 5000 banen teniet zijn gedaan. Er moet dus werkgelegenheid bij.

Aan een gebrek aan werkgelegenheid is ook armoede gekoppeld. Steeds meer mensen krijgen met de schuldhelpverlening te maken. Ook hier is meer personeel nodig voor deze groeiende groep en het vervolgtraject. De fractie vindt in dit kader het akkoord met de woningcorporaties en de energieleverancier een goede zaak. De fractie is echter niet van mening dat de charité en de vrijwilligers moeten bijspringen. De mensen die door het ijs dreigen te zakken moeten vanuit het SIF worden geholpen. Het extra rijks geld voor de Wmo zou ingezet kunnen worden voor het wegvallen van de Wtcg-vergoedingen. Om de armoede niet verder te laten oplopen behoren de huren niet verder opgedreven te worden, zodat de huursubsidie vervalt. De sociale woningvoorraad dient op peil te blijven. De fractie gaat ervan uit dat het college dit aan de woningcorporaties oplegt.



De fractie vreest ook dat weinig van het mooie stadspark overblijft. Verder vraagt de fractie waarom de gemeente de functie cultuur toevoegt aan de Tapijn en met nieuwbouw aan de slag gaat, terwijl ook sprake is van leegstaande panden. De fractie begrijpt dit beleid niet. Ook vraagt de fractie of het college het gebied Cabergerweg en het Sphinx-terrein zo erbij laat liggen. Dit is slecht voor de uitstraling van de stad. Volgens stelt de fractie vast dat het lokaal energiebeleid 800.000 euro krijgt als aanjaaggeld. De LPM vindt dit te vrijblijvend en ziet liever concrete zaken. Hoe kan het vrouwengezondheidscentrum haar functie blijven uitoefenen?

Verder heeft het veiligheidsplan dat voorligt de instemming van de LPM. De fractie hoopt daarnaast ook dat de ledverlichting die bijdraagt aan de veiligheid op straat 's nachts blijft branden. Vervolgens deelt de fractie ook de opvatting van de SP dat het feestje van Europa geschrapt kan worden, zeker ook nu de meicirculaire tegenvalt.

Ten aanzien van de drie moties merkt de fractie op dat hetgeen voor cultuur wordt gedaan, ook voor de ondernemers kan worden gedaan. De hoge huren zijn voor ondernemers vaak een struikelblok. De fractie vraagt aan de inventarisatie een redelijke huurprijs te koppelen. Door te doen kan de gemeente een aanjaagfunctie vervullen. Daarom dient de fractie de volgende motie in.

Motie 9 LPM; faciliteren ondernemers

Vervolgens stelt de fractie vast dat men aan de openbare ruimte kan zien hoe de vlag in een stad erbij hangt. De vlag hangt er dus treurig bij. Pleinen aan de stadsentrees stralen armoede uit. De LPM heeft hierover al eerder een motie ingediend en de wethouder had zoveel beloofd dat de motie is ingetrokken. De situatie is echter verergerd. Daarom dient de fractie de volgende motie in.

Motie 10 LPM; armoedige aanblik openbare pleinen

In de komende jaren zal armoede een van de hoofdthema's zijn. Helaas hebben niet alle kinderen voldoende eten thuis. In Amsterdam worden op sommige scholen zulke projecten al gedaan. De fractie vraagt om met het onderwijsveld aan de slag te gaan en de provincie erbij te betrekken. De wethouder heeft ook al eerder een speciaal plan tegen kinderarmoede aangekondigd. De fractie vraagt dit waar te maken. Daarom dient de fractie de volgende motie in.

Motie 11 LPM; ontbijt op school

Er was helaas geen tijd om de positieve punten van de kadernota te benoemen.

De voorzitter schorst vervolgens de vergadering.

Pauze 20.15 - 21.15 uur

7. Reactie college op algemene beschouwingen

Wethouder Aarts is heel trots op deze mooie stad en deze burgemeester. De wethouder stelt vast dat er ook heel veel zorg is voor de minderbedeelden in deze 21e eeuw. De wethouder stelt ook vast dat in de kaderbrief de financiële en beleidsmatige opbouw van de begroting staat. De afgelopen 5 jaar zijn structureel 30 miljoen euro aan rijksbezuinigingen weggewerkt. Bij de algemene middelen zijn de problemen gelukkig overzichtelijk geworden, zonder de lasten te verhogen en zonder te bezuinigen op veiligheid en armoede. De wethouder vindt dat men hierop trots mag zijn. De gemeente Maastricht heeft een behoorlijk weerstandsvermogen en veel reserves en voorzieningen.

In antwoord op Stadsbelangen Maastricht deelt de wethouder mee dat de financiële rek niet in het algemeen geduid kan worden. Wel stelt de wethouder vast dat de begroting en de rekening de afgelopen vijf jaar redelijk met elkaar matchten. De wethouder verwacht ook niets anders voor de toekomst. Ook scoort de gemeente Maastricht beter bij de publieke dienstverlening. Dit is een belangrijk thema van de heer Jongen (D66).

Verder merkt de wethouder ten aanzien van de economie op dat de stad voor het eerst sinds lang beter scoort bij de werkgelegenheid dan de gemiddelde G32-gemeente, ondanks de crisis en ondanks het verlies van de circa 2000 banen en de mensen die zijn verhuisd. De gemeente schept echter geen banen. De gemeente schept alleen randvoorwaarden voor de werkgelegenheid. Vanaf het begin van deze coalitieperiode heeft het college ook veel beleidsnota's vastgesteld. Daarnaast heeft de gemeente recent MAA met 2 miljoen euro en ook het MECC door de overname van het vastgoed gesteund. Ook stelt de gemeente Maastricht 10 miljoen euro ter beschikking voor de investering in het zakelijke verblijfstoerisme. Daarnaast wordt 720.000 euro per jaar in de kenniseconomie geïnvesteerd. Vervolgens wijst de wethouder



op de impuls voor het zakelijke bezoek door het VNG-congres en het 25-jarige bestaan van het Verdrag van Maastricht. Natuurlijk kent Europa echter ook haar problemen. Maastricht is echter ook al 2000 jaar een Europese stad. Deze dimensie heeft Maastricht altijd al gekend. Het college zal dit dan ook niet loslaten. Destijds zijn goede keuzes gemaakt ten aanzien van de universiteit, het MECC en de Europese tops die in Maastricht hebben plaatsgevonden. Ook in Belvédère zijn enorme slagen gemaakt. Verder biedt de Health Campus 1000 arbeidsplaatsen. Daar zijn ook miljoenen euro's in bijvoorbeeld het brainonderzoek geïnvesteerd. Verder hoopt de wethouder ook dat de campus in Sittard-Geleen een succes wordt. Dat is goed voor de gehele regio. Deze mensen moeten immers ook ergens wonen, bij voorkeur in Maastricht. Ook de Samenwerkende Industrierreinen Maastricht (SIM) en het Centrummanagement Maastricht zijn zeer positief. De zondagsopening in Maastricht biedt ook nieuwe impulsen en is aan cultuur gelinkt. Verder wijst de wethouder op de impuls van de creatieve industrie van 2 miljoen euro. Er zijn ook een aantal bedrijven in Maastricht die dringend op zoek zijn naar personeel. De wethouder ziet dus heel veel lichtpunten. De wethouder vindt dat deze punten ook benoemd mogen worden. Verder heeft het verkeer ook de laatste anderhalf jaar een behoorlijke impuls gekregen, zoals met het A2-project waarbij de heer Geelen van het CDA ook een belangrijke rol heeft gespeeld, de ondergrondse fietsenstalling en het fietspad op de Kennedybrug. Ook heeft Maastricht Bereikbaar weer 15 miljoen euro van het Rijk ontvangen. De wethouder wil zich daarnaast ook inspannen voor de aanpassing van de Stationsstraat. De wethouder heeft dit ook al eerder toegezegd.

Het **CDA** (Geelen) stelt per interruptie vast dat de wethouder op Bokito lijkt. Helaas staat in de kaderbrief niets over de mobiliteitswerkgroep die het parkeerprobleem aan de orde heeft gesteld. Waarom hoort het CDA niets over deze kwesties? Het CDA is hierover teleurgesteld.

Wethouder Aarts antwoordt dat de kaderbrief niet alles beschrijft wat gebeurt. Wel staan bijvoorbeeld de fietsenstalling en Maastricht Bereikbaar genoemd.

De **Liberaal Partij Maastricht** (Nuyts) vindt het antwoord van de wethouder over Chemelot erg mager. In Maastricht worden zeer grote investeringen gedaan. Dit levert echter maar weinig banen op. Dat is echter wel een speerpunt. Wat is het antwoord op het werkgelegenheidsprobleem van Maastricht? De banen worden verwacht, maar zijn nog geen realiteit.

Wethouder Aarts antwoordt dat in de LED-bijeenkomsten (Limburg Economic Development) is aangegeven wat de stand van zaken in de verschillende projecten is, zoals ten aanzien van de scanapparatuur, de benoeming van de bijzondere hoogleraren en bijvoorbeeld de komst van Ericsson per 1 augustus en Bayer. De nieuwe fte's die daarmee worden toegevoegd zijn allemaal realiteit. Verder is het debat over het parkeerbeleid ook nog niet afgerond. De gemeenteraad moet nog met een conclusie komen. Vervolgens heeft de wethouder ook een opening geboden bij het eventueel instellen van een blauwe zone. Deze handschoen moet echter samen worden opgepakt.

Het **CDA** (Geelen) deelt de opvatting van de wethouder dat de overgang van het systeem inderdaad niet tot een duidelijke afbakening heeft geleid. De autoluwe binnenstad is echter een heel belangrijk thema. Het CDA vindt het jammer dat de resultaten van de werkgroep niet verder worden besproken.

D66 (Schoffeleers) deelt mee als lid van het presidium dat de derde bijeenkomst van de werkgroep in september tijdens de raadsavond gepland wordt.

Wethouder Aarts deelt vervolgens mee dat in het najaar verder over het studentenparkeren moet worden gesproken. Verder stelt de wethouder vast dat het CDA nog nooit de opmerkingen over het faciliteren van ondernemers heeft onderbouwd. Het college heeft op verzoek een systeem ingesteld en de wethouder stelt vast dat dit systeem ook wordt gevolgd. De wethouder hoort deze geluiden die het CDA aangeeft niet terug. In antwoord op D66 deelt de wethouder vervolgens mee dat hij het tramdossier als een kans en uitdaging voor Maastricht ziet met een internationale dimensie. De wethouder hoopt dit op te lossen binnen de eerder afgesproken kaders. Verder noemt de wethouder het grensinformatiepunt voor het Belgisch-Nederlandse grensverkeer en het kenniscentrum voor expats in het Centre Céramique als voorbeelden. Daarnaast bekijkt Binnenlandse Zaken momenteel ook hoe de grensproblemen in het algemeen kunnen worden opgelost.

Verder wil de wethouder in een raadsronde de mogelijkheden voor een P+R bij het MECC ook graag bekijken.

D66 (Jongen) merkt per interruptie op dat men bij het MECC heel lang op een shuttlebus moet wachten. Dat zou ook voor de Brusselsepoort kunnen gelden. D66 wil een nieuwe P+R graag zien als een stip aan de horizon.

Wethouder Aarts stelt vast dat een P+R bij het MECC al eens is geprobeerd. De wethouder wil dit echter best opnieuw bekijken. Verder is 'het inwoneraantal verhogen' als doel moeilijk realiseerbaar. Vervolgens



stelt de wethouder vast dat men bij payrollings personeel naar een apart bedrijf buiten de eigen organisatie voor de loonadministratie overbrengt. Dit kan echter ook het werken met een uitzendorganisatie betreffen. De gemeente werkt wel met uitzendkrachten, maar vervangt niet de vaste krachten door uitzendkrachten.

In antwoord op de VVD deelt de wethouder vervolgens mee dat bij de renovatie van het stadhuis eerst de acute zaken worden aangepakt. De 20 miljoen euro betreffen zaken van de lange termijn. Hierover moet echter nog te zijner tijd worden gesproken. De vraag daarbij is hoever men wil gaan.

De **VVD** (Severijns) stelt per interruptie vast dat een renovatie altijd haar eigen dynamiek kent.

Wethouder Aarts heeft niet zomaar 5 miljoen euro op de plank liggen. De wethouder verwacht geen extra kosten, maar hij zal indien dit het geval is bij de gemeenteraad terugkomen.

In antwoord op de vragen over het City Centrum deelt de wethouder vervolgens mee dat hij zich aan het raadsbesluit moet houden en daarmee het gebouw zal verkopen. Er worden 20 panden verkocht en de 2 miljoen euro is de boekwinst op de panden en niet de verkoopprijs van de panden.

In reactie op de motie van LPM over de leegstand stelt de wethouder vast dat de gemeente niet over het private eigendom gaat. De eigen panden van de gemeente worden commercieel verhuurd, anders is immers sprake van staatssteun en oneigenlijke concurrentie. Bij leegstand worden dergelijke panden wel tijdelijk voor bijvoorbeeld Fashionclash en pop-up kunst ter beschikking gesteld. Dat is echter geen staatssteun. De wethouder raadt de motie daarom ook af.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) vraagt om een schriftelijke terugkoppeling. Deze scheidslijn is niet duidelijk.

Wethouder Aarts zegt dit toe.

Verder deelt de wethouder mee over de motie van GroenLinks over de verkeersstructuur dat bij het maken van de plannen altijd de gevolgen met alle partners zijn besproken. Het enige wat nog kan worden gedaan is het bezien van het verkeersmanagementsysteem. Dat wil zeggen het doseren van de verkeersstromen. De wethouder ontraadt ook deze motie. De wethouder wil echter wel de informatie nog een keer opvragen.

Wethouder Willems stelt vast dat Maastricht van oudsher een sociale stad is. Dit is ook verankerd in het coalitieakkoord Wij Maastricht. De overheveling van de rijkstaken naar de gemeenten, de zogenaamde decentralisaties is een gigantische operatie geweest. Daarmee is ruim 114 miljoen euro van de Maastrichtse begroting belegd. De wethouder dankt iedereen die aan deze klus heeft bijgedragen. De wethouder constateert ook dat Maastricht dit jaar niemand in de kou heeft laten staan. De eigenlijke transformatie moet echter nog komen. Daarbij moeten ook nog scherpe keuzes worden gemaakt. Als de samenwerking aldus kan worden gecontinueerd, is de wethouder niet zo bevreesd voor de toekomst.

In antwoord op de vraag van de Seniorenpartij Maastricht over de afvalstoffenheffing deelt de wethouder mee dat momenteel de nieuwe meerjarenafspraken worden bekeken. De eerdere beslissing om de kosten van het nieuwe milieupark Het Rondeel ten laste van de afvalbegroting te brengen leidt tot een stevige verhoging van de afvalstoffenheffing in 2017. Bij de afvalbegroting is echter ook sprake van meevallers. De wethouder wil nu zo snel als mogelijk de mogelijkheden van de minimalisering van de verhoging op het netvlies krijgen. Er zal echter wel sprake zijn van enige verhoging. Verleden jaar zijn de burgers echter bij de afvalstoffenheffing minder belast door de prijsdaling van de rode zak.

Verder zal de wethouder de vraag van het CDA over de garantiebanen van de provincie per dagmail zo snel als mogelijk beantwoorden. Bij de garantiebanen is het punt dat de criteria zo strak zijn geformuleerd zodat alleen mensen die onder de WW vallen daarvoor in aanmerking komen. Bij de bijstandsgerechtigden wordt samen met Maastricht-Heuvelland bekeken of een brief naar de staatssecretaris kan worden gestuurd. Indien dit gebeurt, gebeurt dit nog voor de zomer.

Ten aanzien van het overschot op de bijstanduitkeringen deelt de wethouder mee dat voorheen het overschot compleet in de algemene middelen verdween. Met het creëren van het SIF wordt nu bekeken hoe kosten kunnen worden bespaard zonder dat de burgers de dupe worden. De gemeente heeft echt alles eraan gedaan om mensen naar werk toe te leiden. Vroeger was het succespercentage bij re-integratie 30%. Tegenwoordig is dat 60%. Podium 24 is op die segmenten in het midden- en kleinbedrijf georiënteerd waar de meeste kansen op werkgelegenheid bestaat.

In antwoord op D66 vindt de wethouder het niet verstandig om vooruit te lopen op de conferentie van zaterdag aanstaande. De wethouder kan zich echter wel voorstellen dat als het college zich kan vinden in de voorstellen dit in de Begroting 2016 kan worden vertaald. Ook vindt de wethouder het voorstel van GroenLinks over een cultureel basisinkomen heel creatief. De wethouder zal dit onthouden. Een innovatief armoedebeleid zal in ieder geval de schuldhulpverlening, kinderarmoede, een basisinkomen of -uitkering en



het leggen van verbindingen tussen tal van particuliere fondsen en vrijwilligersorganisaties die zich bezighouden met armoedebestrijding bevatten. Op ambtelijk niveau wordt hieraan heel hard gewerkt. De armoede verdient alle aandacht. De wethouder heeft hierover een raadsinformatiebrief gestuurd. In oktober, november volgt dan een heel concreet actieplan.

In antwoord op de vraag van de Partij Veilig Maastricht zal de wethouder bekijken of een kwantificeerbare ambitie/definitie mogelijk is. Het college wil graag de gang naar armoede stoppen. Armoede kent overigens meerdere dimensies. Dit heeft ook met maatschappelijke uitsluiting te maken. De wethouder wil ook graag reëel zijn.

Het overschot van 1,8 miljoen euro bij het wegonderhoud komt door de gunstige aanbesteding. Dit geld was afkomstig uit de algemene middelen en het is dan logisch dat dit geld weer naar de algemene middelen terugvloeit.

In antwoord op Stadsbelangen Maastricht deelt de wethouder dat het betaalbaar houden van alle accommodaties alleen mogelijk is door er scherp bovenop te zitten. Er bestaat echter geen absolute zekerheid dat alles volledig kostendekkend is. Op basis van de huidige informatie verwacht de wethouder echter geen grote overschrijdingen. Verder is de wethouder ook heel blij met de uiteindelijke steun van de meerderheid van de gemeenteraad ten aanzien van de sluiting van een aantal binnensportaccommodaties. Elke accommodatie die gesloten wordt levert 40.000 tot 60.000 euro op jaarbasis op. Voor de zomer komt nog een raadsinformatiebrief over de concrete stand van zaken. Ook het spreidingsplan van de buitensportaccommodaties is heel belangrijk voor de betaalbaarheid. De wethouder hoopt ook daar op de steun van de gemeenteraad. Verder is de btw-problematiek bekend. Het college werkt in dit kader samen met een extern adviseur en de volgende week volgt een gesprek met de Belastingdienst. Dit gaat niet alleen over de investeringen maar ook over de onderhoudskosten van de accommodaties.

In antwoord op de vraag van de LPM deelt de wethouder vervolgens mee dat Maastricht in alle gevallen de 5%-norm van social return bij aanbestedingen benut. De wethouder vraagt om concrete gevallen te noemen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) bedoelt dat men mensen uit de bijstand duurzaam en voor jaren aan het werk helpt. De LPM denkt daarbij bijvoorbeeld aan het Eiffelgebouw.

Wethouder Willems zal dit nog een keer laten nakijken. De wethouder zal echter verbaasd zijn als daar de social returnnorm niet zou zijn toegepast. Wel heeft men voor verschillende werkzaamheden aparte vakkrachten nodig. De gemeente maakt bij social return ook gebruik van bijstandsgerechtigden, maar niet uitsluitend.

Ten aanzien van de motie van het CDA over het noodfonds deelt de wethouder mee dat Maastricht eerder een dergelijk fonds heeft gehad. Dit fonds werd echter niet meer benut toen de bijzondere bijstand naar de gemeenten werd overgeheveld. Mocht iemand echter buiten alle regelingen van de bijzondere bijstand en de Kredietbank vallen, zijn er ook nog tal van charitatieve organisaties die incidenteel hulp kunnen bieden. De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) stelt vast dat dit niet werkt. Als mensen met schulden een lening van de Kredietbank krijgen, komen zij nooit uit de problemen. De fractie vindt het jammer dat de wethouder de problematiek afschuift.

Wethouder Willems heeft geen signalen ontvangen dat dit niet werkt. De wethouder stelt vast dat de echt problematische gevallen altijd goed worden opgevangen. Er zijn voldoende voorzieningen in deze stad om de acute nood te ledigen. De wethouder ontraadt dan ook deze motie van het CDA.

Ten aanzien van de motie van het CDA over de parkeergelegenheid bij de sportcomplexen deelt de wethouder mee dat momenteel een onderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden voor parkeerfaciliteiten bij Laan in den Drink in Heer. Deze uitkomsten worden met de raad gewisseld. Het is nog ongewis of dit tot een sluitend financieel perspectief leidt.

Verder is de verkeerssituatie in Scharn bij de Bemelerweg problematisch omdat daar beperkingen van toepassing zijn vanuit de natuurwaarde. De wethouder wil dit echter best bekijken.

Het **CDA** (Geelen) stelt vast dat hetzelfde probleem geldt voor het sportpark Jekerdal. Het CDA vraagt met alle partijen in gesprek te gaan. De buurt ervaart namelijk parkeeroverlast.

Wethouder Willems zegt toe dat hij de situatie in Scharn ook zal laten onderzoeken. De wethouder zal de uitkomsten hiervan met de gemeenteraad delen. De wethouder ontraadt echter vanwege deze onderzoeken de motie.

Verder vindt de wethouder de motie van de PvdA inzake minder mensen in schulden sympathiek. De schuldhelpverlening is echter een onderdeel van het armoedebeleid en zal ook in het actieplan Armoede worden opgenomen. De wethouder wil nu niet op de uitkomsten van het armoedebeleid vooruitlopen.



De **PvdA** (Bastiaens) stelt vast dat mensen nu in onvoldoende mate door de gemeentelijke instellingen worden geholpen. De fractie wil gewoon starten.

Wethouder Willems stelt vast dat de aanvragen zich ook bij de rechtbank opstapelen. Het probleem strekt zich dus verder uit dan alleen de gemeentelijk instellingen. De wethouder vindt de samenhang in het actieplan belangrijk. De wethouder vindt het niet raadzaam om hierop vooruit te lopen. Hieraan zitten immers meerdere dimensies. Men kan het niet alleen financieel bekijken. De wethouder wil in een keer het nieuwe schuldhelpverleningsbeleid goed neerzetten.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) vindt dat het college alles afschuift. Dat is spijtig.

Wethouder Willems vindt dat een zorgvuldige aanpak vooropstaat. De wethouder wil graag een complete kaart hebben van de armoedeproblematiek.

De **PvdA** (Bastiaens) wil graag aan de slag.

Wethouder Willems ontraadt de motie.

Verder merkt de wethouder ten aanzien van de motie van de LPM inzake ontbijt op school op dat kinderen die thuis geen ontbijt krijgen ook een teken van verwaarlozing kan zijn. De artikel 48-vragen van de PvdA zijn inmiddels beantwoord. Momenteel wordt een inventarisatie van het probleem bij de scholen gemaakt en bekeken wordt wat eventueel de wenselijke interventies zouden kunnen zijn. De wethouder wil hierop dan ook niet vooruitlopen. De wethouder denkt dat uiterlijk in oktober de uitkomsten bekend zijn, maar vermoedelijk eerder.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) stelt vast dat de wethouder zelf met dit verhaal naar de gemeenteraad is gekomen. Waarom gaat de wethouder niet gewoon aan de slag? De fractie ziet geen ambitie bij de wethouder om deze problemen aan te pakken.

Wethouder Willems kiest voor zorgvuldigheid. Zo kan men alleen werken aan een kwalitatief goede oplossing.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) deelt de opvatting van de wethouder. Het is verstandig om nu nog geen eindconclusie te trekken.

Wethouder Willems dankt de Maastrichtse Volkspartij voor de steun.

Ten aanzien van de motie van de LPM inzake armoedige aanblik openbare pleinen stelt de wethouder vast dat in oktober 2014 in het kader van de herziening IBOR is afgesproken dat een aantal perken door gras vervangen zou worden. Ook is toen afgesproken dat het stadspark zou worden ontzien. Verder heeft de wethouder ten aanzien van de rotondes toegezegd dat bekeken zou worden of de kwaliteit middels adoptiecontracten gehandhaafd zou kunnen worden. Momenteel bevindt zich de aanbesteding van de adoptiecontracten in een eindfase. Ook heeft de wethouder naar aanleiding van vragen van GroenLinks toegezegd te zullen bekijken of met een alternatieve beplanting de handhaving van het kwaliteitsniveau mogelijk is. Nu wordt een proef bij het Hendrik van Veldekeplein gedaan. Als deze proef slaagt, wordt dit op meerdere plekken in de stad geïmplementeerd.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) deelt mee dat de afspraak was dat bij de stadsentrees (het Annadalplein, het Tongerseplein, het Emmaplein) de beplanting gehandhaafd zou worden omdat dit het visitekaartje van de stad is. Dit is immers een investering in de stad.

Wethouder Willems antwoordt dat hij niet heeft toegezegd deze rotondes buiten schot te zullen houden.

De wethouder heeft wel toegezegd dat hij alles zou doen om de kwaliteit van die rotondes op peil te houden. In dat kader zou de wethouder de mogelijkheid van adoptiecontracten onderzoeken. De wethouder wil graag de tering naar de nering zetten.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) antwoordt ontkennend. De fractie zou de motie anders niet hebben ingetrokken.

Het **CDA** (Geelen) vindt deze rotondes ook de visitekaartjes van de stad. Het CDA heeft ook eerder een poging gedaan om een rotonde te adopteren. Het CDA deelt de opvatting van de LPM. Deze pleinen zouden worden ontzien.

Wethouder Willems verwijst naar de notulen van destijds. De gemeenteraad heeft bovendien het onderhoudsniveau op C vastgesteld. De stad heeft bij de beplantingen altijd op onderhoudsniveau B gezeten en men gaat nu geleidelijk terug naar onderhoudsniveau C. Het college voert dus uit wat de gemeenteraad heeft vastgesteld.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) wil het kwaliteitsniveau opnieuw ter discussie stellen.

Wethouder Willems vindt dat men daarover altijd kan spreken. Teruggaan naar onderhoudsniveau B kost echter wel extra middelen. Dit zal dan ten koste van het sociale domein gaan.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) stelt vast dat het sociale domein niets te maken heeft met het openbare domein. Dat zijn aparte budgetten. Het was absoluut de bedoeling dat de hoofdpleinen zouden worden ontzien. De wethouder heeft beloofd dat dit in orde zou komen.



Partij Veilig Maastricht (Meese) steunt de Liberale Partij Maastricht. De wethouder heeft immers duidelijk toegezegd dat deze pleinen ontzien zouden worden.

GroenLinks (Krabbendam) stelt vast dat deze afspraak over het onderhoudsniveau samen met de gemeenteraad is gemaakt. De fractie wil niet opnieuw hierover discussiëren.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Hoen) stelt vast dat een duidelijk signaal wordt afgegeven. De kwaliteit is beneden het niveau. De gemeenteraad heeft nooit geweten dat dit er zo uit zou zien.

D66 (Jongen) vraagt of de wethouder de kosten van de handhaving van het onderhoudsniveau B in beeld kan brengen. Wat wil de gemeenteraad dan vervolgens in het beleid schrappen? D66 blijft een voorstander van onderhoudsniveau C.

Wethouder Willems zegt toe de kosten van het teruggaan naar onderhoudsniveau B in beeld te zullen brengen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) vraagt ook om de kosten van de beplanting van de hoofdpleinen in beeld te brengen.

Wethouder Willems zegt ook dit toe. De wethouder ontraadt de motie.

Wethouder Damsma is op de hoogte van de situatie bij de jeugdpsychologen. De wethouder heeft dit naar aanleiding van de berichtgeving in de media meteen gecheckt bij de jeugd GGZ-partners en de vrijgevestigden. In het regionaal transitiearrangement dat voor dit jaar wordt afgesloten, staat ook opgenomen dat wachtlijsten meteen moeten worden gemeld zodat meteen maatregelen kunnen worden genomen. Geen enkele organisatie en geen enkele vrijgevestigde in Zuid-Limburg hebben zich echter gemeld.

Het **CDA** (Geelen) dankt de wethouder voor deze actie. Het is echter ook van belang dat de mensen die de zorg leveren ook betaald krijgen. Daar bestaat ook een probleem. De fractie vraagt om dit ook te inventariseren en maatregelen te nemen.

Wethouder Damsma heeft dit al gedaan. De facturatie verloopt inderdaad moeizaam vanwege de problemen met het landelijke gegevensknooppunt. Maastricht is de centrumgemeente van 18 Zuid-Limburgse gemeenten en heeft een handmatige bypass georganiseerd. De cliënten moeten hiervan immers geen last hebben. Hieraan wordt achter de schermen in heel Nederland heel hard gewerkt.

In antwoord op de SP deelt de wethouder vervolgens mee dat de hele stad en het gehele college Bruis omarmt als een belangrijk festival. Daarom is er ook een voorziening getroffen met een slecht weer garantie. Het college heeft ook een heel goed contact met het bestuur van Bruis. Dit bestuur heeft ook nooit aangegeven dat de subsidie en de voorziening onvoldoende zijn. Anderzijds wil de gemeente ook dat festivals zelfvoorzienend zijn. Uiteindelijk zal ook Bruis op eigen benen kunnen staan. De wethouder voorziet dus geen problemen.

In antwoord op de vragen over de verhuizing van RTV Maastricht deelt de wethouder mee dat de verhuizing nog dit jaar gaat plaatsvinden. Voor deze verhuizing is al 60.000 euro gereserveerd. Het mag inderdaad sneller. Het is belangrijk dat RTV Maastricht in de open studio van Centre Céramique landt.

In antwoord op het amendement over het vrouwengezondheidscentrum deelt de wethouder mee dat dit werk van vrijwilligers van het vrouwengezondheidscentrum door andere organisaties ook wordt gedaan. Deze borging is er zeker. De gendersensitiviteit bij de gezondheidsvoorlichting wordt door de GGD uitgevoerd. De wethouder zegt toe nog dit jaar met een raadsinformatiebrief te komen waarin duidelijk staat dat de overdracht van de expertise van het vrouwengezondheidscentrum en de vrijwilligers op een goede manier gebeurt en dat de borging daarmee goed gestalte krijgt.

De **PvdA** (Bastiaens) vraagt meer uitleg over de subsidie.

Wethouder Damsma antwoordt dat de subsidie verdwijnt. Daarmee kan het vrouwengezondheidscentrum als zodanig niet voortbestaan. Als vrijwilligersorganisatie kan het vrouwengezondheidscentrum echter nog volop gebruikmaken van de tenderregeling.

GroenLinks (Krabbendam) vindt dat de wethouder een belangrijke handreiking doet. Het gaat inderdaad om de borging van de expertise en de activiteiten. GroenLinks vraagt meer informatie over de borging.

Wethouder Damsma herhaalt dat dit ook opgenomen wordt in de nieuwe beleidsplannen Uitvoeringsplannen 2016-2019. Deze worden ook aan de gemeenteraad gepresenteerd. De wethouder zegt de borging in de nieuwe beleidsplannen bij dezen toe. Daarmee ontraadt de wethouder het amendement.

De **PvdA** (Bastiaens) herhaalt de vraag over de inhoudelijke motivatie van de bezuinigingen bij RTV Maastricht.

Wethouder Damsma antwoordt dat deze bezuinigingen vorig jaar uitgebreid in de gemeenteraad zijn besproken. Dit staat bovendien ook duidelijk in de voorstellen beschreven.



De **PvdA** (Bastiaens) vindt dit antwoord van de wethouder een minachting van de raad. Waarom wordt 75.000 euro bezuinigd? De fractie vraagt om een motivering.

D66 (Jongen) vraagt de PvdA naar een alternatieve bezuiniging.

De **PvdA** (Bastiaens) wil eerst het antwoord van de wethouder horen. De fractie vraagt om een inhoudelijke motivering. Pas daarna kan over het geld worden gesproken.

Wethouder Damsma antwoordt dat deze discussie uitvoerig is gevoerd. Door de verhuizing, de nieuwe programmering en de nieuwe ontwikkelingen rondom radio en tv is de bezuiniging van 75.000 euro bij RTV Maastricht mogelijk.

Wethouder Gerats is blij met de komst van de nieuwe burgemeester. De sociale uitdaging van Maastricht kan ook in haar woorden worden vertaald. Maastricht is een stad van het goede leven voor iedereen. De wethouder is de Maastrichtse Volkspartij en GroenLinks zeer erkentelijk voor hun reacties. De wethouder geeft de gemeenteraad ook een compliment voor de medewerking aan de oplossingen in het sociale domein.

In antwoord op de Seniorenpartij geeft de wethouder aan dat hij de zorgen over de marktwerking in de zorg deelt. De instelling Licht en liefde verdwijnt vanwege het gevoerde rijksbeleid. De wethouder weet echter niet wanneer deze instelling feitelijk verdwijnt.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) vraagt of de instelling de website kan bijwerken. Verder wordt hierover ook heel weinig gecommuniceerd in de richting van de personeelsleden en de bewoners.

Wethouder Gerats zal deze zorgen van de gemeenteraad overbrengen.

In antwoord op de andere vraag van de Seniorenpartij deelt de wethouder mee dat tot en met 2018 middelen in het SIF gestort worden. Daarmee is de continuïteit tot en met 2019 gegarandeerd.

In antwoord op de vragen van het CDA geeft de wethouder vervolgens aan dat ondanks de landelijke onrust het college rust en continuïteit heel belangrijk vindt. Het opboksen tegen de media en het landelijke beleid maakt alles heel erg moeilijk. Maastricht heeft dit jaar te maken met meer dan 100 burgerinitiatieven. Wethouder Gerats vindt dit een positief signaal en hij zal dit in kaart laten brengen. De gemeente zal hiermee zo goed als mogelijk omgaan.

In antwoord op de vraag van de Maastrichtse Volkspartij over de toegankelijkheid deelt de wethouder mee dat een nulmeting is gedaan. De wethouder zal dit serieus oppakken. De gemeente stimuleert zeker de toegankelijkheid van openbare gebouwen. Dit gebeurt ook bij het aanbestedingsbeleid en bij kleinschalige initiatieven.

De wethouder deelt met de raad dat de financiële zorgen van de gemeente voor de lange termijn bij de decentralisaties groot zijn. De gemeente probeert alles te doen om de transformatie goed te faciliteren. De wethouder deelt ook de opvatting van de SP en PVM over de continuïteit van zorg. Ook deelt de wethouder de opvatting van GroenLinks dat het belangrijk is om rust en stabiliteit te bewaren. Verder stelt de wethouder ook vast dat een spanning zit op de elastiek tussen de uitdagingen en financiën. Hiervoor moet men niet de ogen sluiten. De gemeente is ook dagelijks aan de slag met de casuïstiek van burgers om hen te helpen bij de problemen van de overgang.

Vervolgens stelt de wethouder vast dat de Maastrichtse Volkspartij een moeilijke discussie is gestart over de verwarrende begrippen maatwerkvoorzieningen en algemene voorzieningen. In beide gevallen moet sprake zijn van maatwerk. Het blijft een aandachtspunt dat maatwerk voor de cliënt gegarandeerd moet worden. Bij Hulp bij het Huishouden (HbH) is in Maastricht-Heuvelland afgesproken dat voor 2016 ook deze maatwerkvoorziening in stand wordt gehouden.

In antwoord op de vraag van de LPM over de Wtcg-vergoedingen deelt de wethouder mee dat het bedrag van het verleden ook dit jaar en volgend jaar gegarandeerd blijft voor deze mensen met een beperking via de eigen bijdrage van de Wmo.

Ten slotte deelt de wethouder over de motie van de PvdA inzake buurtgericht werken mee dat de formatie is teruggebracht. Het college wil niet terug naar een periode met buurtambtenaren. Het college wil dit verbreden en verankeren in de nieuwe structuur van het sociale domein. Dit heeft echter ook raakvlakken met het fysieke domein. In september komen de buurtplatforms ook met een visie met conclusies en aanbevelingen. De wethouder komt hierop in het najaar terug.

De **PvdA** (Bastiaens) vraagt of de wethouder dus feitelijke de strekking overneemt, maar niet op de manier waarop dit in het verleden is vormgegeven.

Wethouder Gerats antwoordt bevestigend.

De voorzitter stelt vast dat het 23.00 uur is en zij vraagt of de fracties morgen terug willen komen.

Het **CDA** (Geelen) heeft voldoende vragen kunnen stellen. De fractie heeft geen behoefte aan een lange tweede termijn.



De **PvdA** (Bastiaens) wil nog de tijd nemen om een punt te maken.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Sabel) wil uit respect voor de besluitvorming graag dat iedereen helder en fris is. Wethouder Van Grootheest heeft bovendien ook nog niet gesproken.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) deelt mee dat de moties ook nog behandeld moeten worden.

Partij Veilig Maastricht (Meese) merkt op dat ook de punten rondom veiligheid ook nog moeten worden behandeld.

De **VVD** (Severijns) wil graag morgen verder gaan.

De **SP** (Gunther) wil deze ronde graag afmaken en morgen terugkomen.

D66 (Jongen) deelt de opvatting van de SP.

De voorzitter concludeert dat deze eerste ronde vandaag af wordt gemaakt. Aldus wordt afgesproken.

Wethouder Van Grootheest dankt voor de complimenten ten aanzien van stadsontwikkeling. De wethouder complimenteert ook de gemeenteraad voor het nemen van de juiste beslissingen in de afgelopen jaren. De plannen worden nu volop uitgevoerd. De gemeenteraad weet ook dat stadsontwikkeling nu op een andere manier moet gebeuren. De bomen groeien immers niet meer in de hemel. Op het gebied van duurzaamheid en wonen zijn er nog twee grote uitdagingen.

In antwoord op de vraag van het CDA over de aanvullende financiering deelt de wethouder mee dat de gemeente aanvullende middelen krijgt vanuit de rijksoverheid, vanuit het SER-Energieakkoord. Daarnaast werkt de gemeente samen met private partijen zoals Enexis. Ook loopt momenteel een aanvraag van een Interreg-project. Verder gaat het college ook nog het gesprek aan met de nieuwe coalitie in het gouvernement van de provincie Limburg. De wethouder gaat ervan uit dat het bedrag aan het einde van het jaar is verdubbeld.

Verder is de wethouder blij dat de SP tevreden is met de voortgang bij het dierenpark. De wethouder zal de stand van zaken van de casus laten nagaan. De wethouder deelt vervolgens mee dat de gemeente stuurt op subsidies en niet op de samenstelling van besturen. Daarnaast zijn ook geen onregelmatigheden op dat vlak geconstateerd.

De **SP** (Gunther) vindt het vreemd dat de afgelopen periode niets voor deze beesten is gedaan. De mensen van Daalhoeve zijn bij het dierenpark heel goed bezig. De SP heeft anderhalf jaar ook dezelfde vragen gesteld. Het bestuur heeft echt geen verstand van dieren. De SP blijft zich afvragen op welk punt de gemeenteraad en het college bij dit bestuur kunnen ingrijpen.

De **Liberale Partij Maastricht** (Nuyts) stelt vast dat men aan subsidies altijd voorwaarden kan stellen.

Wethouder Van Grootheest wil zich baseren op de feiten. Onafhankelijke deskundigen hebben de feiten onderzocht en al vaker naar dit park gekeken. Er zijn geen onregelmatigheden vastgesteld.

De **SP** (Gunther) weet zeker dat de controles altijd van tevoren worden aangekondigd. Dan wordt pas gereageerd. Toen was inderdaad alles in orde. Iedereen heeft echter het afgelopen jaar kunnen zien dat de twee ezeltjes gewoon aan hun lot werden overgelaten. De mensen van Daalhoeve moeten in het bestuur zitten.

Wethouder Van Grootheest respecteert deze opvattingen, maar hij baseert zich op de rapporten van de deskundigen.

Verder stelt de wethouder vast dat inderdaad naar de temporisering van de projecten wordt gekeken omdat men zich in een nieuwe fase bevindt.

In antwoord op de Maastrichtse Volkspartij benadrukt de wethouder dat het college het vastgestelde beleid rondom studentenhuysvesting van de gemeenteraad heeft uitgevoerd, ook rondom de amendementen van de vierkante meters van studentenkamers die zijn ingediend. Dit blijkt in de praktijk nu minder goed te werken. Volgende week komt het college met de voornemens ten aanzien van het nieuwe woningsplitsingsbeleid. Bij deze onderwerpen zal echter altijd sprake zijn van belangentegenstellingen. Ook wordt op het vlak van keurmerken bij de studentenhuysvesting nog stappen gezet.

Ten aanzien van de motie van de PvdA inzake goedkoop bouwen deelt de wethouder mee dat het niet zit in de methodes rondom goedkoop bouwen. Daarmee heeft het opzetten van een competitie niet veel zin. Het gaat om het toepassen in de praktijk. De wethouder wil afspreken om bij projecten waar de gemeente betrokken is – met name bij de sociale woningbouw en de corporaties – de mogelijkheden op dat vlak te bekijken. De wethouder wil bezien hoe de lokale kennis kan worden benut. De wethouder zal dit dan naar de gemeenteraad terugkoppelen. In die geest neemt de wethouder de motie over.

Verder ziet het college de motie over de verhuurdersheffing primair als een uitspraak van de gemeenteraad. Het college is ook druk aan de slag in haar netwerk om hiervoor aandacht te vragen. Minister Blok heeft voor volgend jaar ook een evaluatie toegezegd over de gevolgen.



Ten aanzien van de motie van GroenLinks over de luchtkwaliteit en een aantal concrete voorstellen rondom de binnenstad wil het college voorstellen om eerst meer de diepte in te gaan en dit onderwerp te agenderen in een stadsronde en daarvoor ook diverse partijen uit te nodigen.

De burgemeester zal kort ingaan op de gestelde vragen. De burgemeester dankt de gemeenteraad voor de tijd die haar wordt gegund om in te gaan op de verschillende veiligheidsdossiers. De burgemeester zal zich zo snel als mogelijk in al deze dossiers – spreidingsbeleid, coffeeshops, i-criterium – verdiepen en dit bekijken vanuit het perspectief van de openbare orde. Daarna zal de burgemeester een standpunt innemen. Na het zomerreces komt de burgemeester hierop terug.

De burgemeester heeft echter wel gekeken naar het meerjarenplan Veiligheid dat zich kenmerkt door samenwerkingsvormen. Samenwerking met het Openbaar Ministerie is een heel belangrijke zaak. Dit plan is ook afgestemd met de politie. Nieuw in het veiligheidsplan is dat het nu ook gaat over de beleving van de veiligheid. Dit speelt ook een rol in de verschillende polls. Het gevoel is zeker zo belangrijk als de werkelijkheid. Onlangs zijn ook twee informatiebijeenkomsten over veiligheid gehouden voor senioren. De burgemeester zal in de lokale driehoek ook erop toezien dat de afspraken worden nagekomen en dat de ambities overeind blijven. De gemeenteraad wordt hierover tussentijds geïnformeerd. Twee keer per jaar zal ook een formele managementrapportage aan de gemeenteraad worden verstrekt.

In antwoord op de vraag over het Frontière aanvalsplan deelt de burgemeester dat deze werkzaamheden niet automatisch door handhaving gedaan kunnen worden. De burgemeester komt hierop nog later terug. Deze bevoegdheid bestaat gewoon niet. De vooruitgang in het Frontière-dossier is echt merkbaar.

D66 (Jongen) begrijpt dat het Frontière-aanvalsplan en handhaving niet vermengd kunnen worden. D66 vraagt echter om deze middelen uit te geven aan 3 fte handhaving en om Frontière regulier politiewerk te laten zijn.

De burgemeester zal hierop terugkomen.

Verder zal de burgemeester ook de mogelijkheden van de benoeming van d'Artagnan als ereburger van Maastricht onderzoeken.

GroenLinks (Krabbendam) merkt op dat dit een grapje was.

De voorzitter bedankt iedereen voor de inzet. De vergadering wordt om 23.20 uur tot morgenmiddag 17.00 uur geschorst.

8. **Tweede termijn Kaderbrief raad en college**
Niet aan de orde gekomen.
9. **Besluitvorming moties en amendementen met betrekking tot Kaderbrief 2015**
Niet aan de orde gekomen.
10. **Besluitvorming Kaderbrief 2015**
Niet aan de orde gekomen.
11. **Besluitvorming oprichting lichte GR samenvoeging Sociale Zaken Maastricht-Heuvelland o.v.v. uitkomst raadsronde**
Niet aan de orde gekomen.

Schorsing 23.20 uur op 7 juli 2015.

